

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт менеджмента и права
Кафедра экономики и менеджмента

**Формирование критического мышления у воспитанников кадетских
образовательных организаций**

Выпускная квалификационная работа
по направлению: «44.04.01 – Педагогическое образование»,
магистерская программа
«Научно-методическое сопровождение образовательного процесса»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой:
д-р.пед.наук, профессор

_____ С.Л.Фоменко
«__» _____ 20__ г.

Исполнитель:
Гелих Денис Игоревич,
обучающийся НМС-22zС группы

Руководитель ОПОП

_____ С.Л.Фоменко
«__» _____ 20__ г.

Научный руководитель:
Пургина Елена Ивановна,
к.ф.н., доцент

Нормоконтролёр:

Специалист кафедры ЭиМ

_____ О.В.Смоленцева
«__» _____ 20__ г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОНИМАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ И ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ У ВОСПИТАННИКОВ КАДЕТСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	11
1.1. Этапы развития представлений о критическом мышлении.....	11
1.2. Модель формирования критического мышления у воспитанников кадетских образовательных организаций.....	20
ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ВОСПИТАННИКОВ КАДЕТСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ПРИМЕРЕ СЕРОВСКОГО КАДЕТСКОГО КОРПУСА.....	38
2.1. Анализ педагогических условий для целенаправленного формирования критического мышления у воспитанников кадетских образовательных организаций.....	38
2.2. Реализация модели формирования критического мышления кадетов-старшекласников Серовского кадетского корпуса.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	86
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	88
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	97

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность: С увеличением массива доступной информации трансформируются умения, необходимые в современном обществе. Надо уметь обработать, отобрать информацию, оценить ее достоверность. Имеет большую значимость способность и готовность оценивать ситуацию критически, но без предубеждения, стереотипов, отделять истину от лжи, самостоятельно найти решение и защитить свою истину емкими аргументами.

Возможность человека осуществлять данные операции объединяется понятием «критическое мышление». В современном мире это качество необходимо развивать каждому.

Определение критического мышления в общепринятой современной научной интерпретации выглядит в виде следующей формулировки. Критическое мышление — это система суждений, используемая, для анализа событий и вещей с последующим формулированием выводов и позволяющая выносить объективные оценки, интерпретации, а также применять полученные результаты к тем или иным ситуациям. Оно выполняет особую работу по своеобразной «проверке на прочность» уже имеющихся продуктов мышления, процедур и, наконец, мыслительной деятельности в целом. Критическое мышление используется в ситуациях принятия решения, выбора, формулирования альтернатив и их оценки, осмысления прогнозов, интерпретации и оценки мнений и точек зрения, ведения переговоров и разрешения конфликтов [9].

Наличие данной способности имеет актуальность, для воспитанников кадетских образовательных организаций. Данная категория лиц, получающих среднее образование, обучается в специфических условиях, обусловленных рядом ограничений, и регламентом. Структура жизнедеятельности организована по военному образцу. Кадетская составляющая включает в себя строгое соблюдение субординации, соблюдение требований внутреннего

устава, выполнение дисциплинарных предписаний, выполнение распоряжений лиц руководящего состава, ношение кадетской формы одежды, исключение из обихода всякого рода проявлений неуставных взаимоотношений. Даже общение со сверстниками, имеющими звания «вице-сержант», и наделёнными соответствующими обязанностями, у кадетов имеется определенная степень подчиненности.

Конечно, все перечисленные аспекты, наталкивают на мысль, что живущий, и обучающийся в таких условиях воспитанник, должен быть лишен какого-либо свободомыслия, самостоятельности в решении проблем, возможности делать собственные выводы, личностного позиционирования. Кроме того, кажется недопустимым, какое-либо оспаривание требований, собственная настойчивость, противоречие. На первый взгляд, да кадетский уклад, предполагает, исключительно принцип единоначалия и это не способствует какому-либо проявлению у воспитанников критического мышления. Однако результатом исследования явилось подтверждение того, что кадетам, как и их сверстникам из других образовательных организаций обязательно необходимо критическое мышление. И данное качество является важным и актуальным звеном в развитии личности кадета. Порядок действий по формированию критического мышления и смысловое содержание актуальности его формирования именно у воспитанников кадетских образовательных организаций изложено в настоящей работе. Тем самым разрушается стереотип о том, что для лиц, обучающихся в кадетских корпусах данная способность чужда.

В данной работе изучение формирования критического мышления осуществлялось у воспитанников Серовского Кадетского Корпуса.

На базе этой образовательной организации мы обосновали необходимость формирования критического мышления у кадетов. Определили условия необходимые для формирования критического мышления кадетов.

Описанная актуальность дает возможность определить основное

противоречие: между укладом жизни, воспитательным и образовательным процессом кадетского образовательного учреждения и формированием у воспитанников критического мышления.

Степень разработанности проблемы. Проблема критического мышления в целом, в течении длительного срока поднималась различными учеными специалистами в областях педагогики, психологии, философии. Большая теоретическая база по данной проблеме была разработана Бутенко А.В. и Ходосом Е.А. Их труды легли в теоретические основы и схемы для многих разработок.

С точки зрения мозговой активности, актуальности, точности, объему и ясности рассматривал проблему критического мышления, один из ведущих специалистов в данной области Ричарда Пола [53], являвшийся в рассматриваемом научном направлении признанным авторитетом. Во главу угла он ставил человеческий разум.

В последствии данная проблема рассматривалась, анализировалась и теоретически развивалась научными трудами, авторами которых являются Р. Эннис и С. Норрис, Д. Халперн и В. Сэлмен, Дж. Курфис, Э. Глассер, Р. Брукфилд, С. Пауль и др.

Имеет развитие данная тематика и в отечественной науке. Авторами различных работ по развитию критического мышления, являются Бахтин М.М., Бутенко А.В., Выготский Л.С., Леонтьев А.Н., Теплов Б.М., Тулысанова Н.Ю.

Вопросы кадетства описывали в своих трудах еще граф Строганов С.А. фельдмаршал Кутузов М.И., адмирал Ушаков Ф. Из современных авторов работ о кадетском образовании и воспитании можно отметить: Жукову Е.Ю., Ильясова Д.С., Баринову Е.В.

Объект исследования—образовательный процесс, ориентированный на формирование критического мышления воспитанников кадетских образовательных организаций.

Предмет исследования — педагогические условия

формирования критического мышления воспитанников кадетских образовательных организаций заведений.

Цель: Выявление педагогических условий, способных действительно формировать и сформировать критическое мышление воспитанников кадетских учебных заведений с основами профессиональных военных знаний, умений, навыков и качеств. Обосновать необходимость формирования критического мышления у данной категории.

Задачи работы:

1. Изучить теоретико-практическую литературу по теме исследования.
2. Выявить педагогические условия для формирования критического мышления.
3. Разработать педагогическую модель формирования критического мышления у воспитанников кадетских образовательных организаций.
4. Проанализировать возможности образовательного пространства кадетского корпуса для формирования критического мышления кадетов.
5. Разработать и апробировать методические рекомендации для формирования критического мышления у кадетов-старшеклассников на основе анализа текстов.

Гипотеза исследования. Формирование критического мышления воспитанников будет эффективным, если:

- уточнена сущность критического мышления;
- выявлены педагогические условия для формирования критического мышления воспитанников кадетских образовательных организаций;
- спроектирована модель формирования критического мышления воспитанников кадетского корпуса;
- разработан и апробирован в кадетской образовательной организации комплекс заданий, основанный на технологии развития критического мышления;
- будут учтены особенности образовательного процесса в кадетских образовательных организациях.

Теоретико-методологические основы исследования:

- работа о критическом мышлении, теории, практике и методах его формирования Бутенко А.В. и Ходоса Е.А.;
- концепции развития критического мышления (Болотов В.А., Бутенко А.В., Евдокимова Л.Н., Тягло А.В., Халперн Д., Шакирова Д.М., Курфис С., и др.)
- философские идеи Поппера К., Дьюи Д., (положение критического рационализма);
- работа в области военной педагогики Михайловского В.Г. (Военная дидактика);
- методология педагогических исследований (Кузьмина Н.В., Поташник М.М., Скаткин М.Н. и др.)

Научно-теоретическая новизна:

- Уточнено содержание понятия «критическое мышление». Определены его структурные компоненты и описаны условия его эффективного формирования у воспитанников кадетских образовательных организаций.
- Разработана педагогическая модель формирования критического мышления у воспитанников кадетских образовательных организаций.
- В работе указывается обоснованное подтверждение того, что именно для воспитанников кадетских образовательных организаций, формирование критического мышления является важным фактором, не взирая на особенности кадетской воспитательной системы, обусловленной такими понятиями, как дисциплина, субординация, строгое соблюдение установленных требований.

Теоретические методы: Формализация, аксиоматический метод, восхождение от абстрактного к конкретному, анализ, обобщение, идеализация, аналогия

Эмпирические методы: Наблюдение, опрос

Практическая значимость исследования: заключается в том, что

результаты работы, полученные в ходе исследования, расширяют спектр представлений о критическом мышлении воспитанников кадетских образовательных организаций, а так же о методах и приемах его формирования. Подтверждается актуальность формирования критического мышления кадетов. Методические рекомендации, разработанные в процессе исследования, могут оказать существенную помощь педагогическому составу кадетских образовательных учреждений, наиболее продуктивно организовать педагогическую работу по формированию критического мышления воспитанников.

На защиту выносим такие положения:

1. Критическое мышление воспитанников кадетских корпусов функционирует в сфере гражданского общества в РФ, социальной среды в самом кадетском корпусе и его окружающей среде, как совокупном комплексе взаимосвязанных метакогнитивных социальных стратегий. Для эффективного становления такой способности воспитанников кадетских заведений в РФ, как критическое мышление, обязательны способствующие педагогические условия. С помощью критического мышления воспитанники кадетских корпусов формируют значительное расширение предметного поля изучения вероятной будущей профессиональной компетентности за счет выявления ее новых компонентов, а также углублении представлений о факторах, влияющих на успешность процесса решения профессиональных задач (но на уровне учебных).

2. В работе представлена структурно-действенная модель формирования критического мышления воспитанников кадетских образовательных организаций. Она состоит из пяти блоков: целевого, содержательного, организационного, критерийного и уровневорезультативного. В целевом блоке отражены цель модели и лежащие в основе исследования научные подходы. Содержательный блок включает в себя структурные компоненты критического мышления кадетов. Организационный блок раскрывает необходимые педагогические условия,

для формирования критического мышления кадетов. Критерийный блок определяет критерии и показатели критического мышления воспитанников кадетских образовательных организаций. Рассматриваются следующие критерии: альтернативность, комплектность, перспективность, интегративность. Уровнево-результативный блок отражает достигнутый уровень и полученный результат, определённый завершённостью формирования критического мышления у воспитанников кадетских образовательных организаций.

Апробация:

1. Материалы, результаты и выводы по данному исследованию были представлены на VII Международную очно-заочную научно-практическую конференцию студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Молодёжь в XXI веке: философия, психология, право, педагогика, экономика и менеджмент», проводившейся 25-26 февраля 2016 года в ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» Институт менеджмента и права. В сборнике научных статей опубликована статья. Гелих Д.И. Смысл формирования критического мышления у воспитанников кадетских учебных заведений – С. 61 – 65

2. Материалы и результаты работы были представлены и обсуждались на XVII областной научно-практической конференции по теме «Использование современных технологий: возможности и результаты», проводившейся 14 апреля 2016 года, организованной МО и ПО СО ГБПОУСО «Северный педагогический колледж». В сборнике опубликована статья. Гелих Д.И. Развитие критического мышления как одна из педагогических технологий – С. 439 – 442

3. По материалам и результатам работы выступление с докладом на IX студенческой научно-практической конференции «Совершенствование кадрового потенциала предприятий и организаций, как основа экономического развития Североуральского городского округа. Получен сертификат.

4. Основные материалы исследования и результаты по ним представлены на международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы подготовки бакалавров и магистров в условиях становления уровневого образования», проводившейся 13 мая 2016 года в ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет» Педагогический факультет. В сборнике научных статей опубликована статья. Гелих Д.И. Формирование критического мышления у воспитанников кадетских учебных заведений – С. 15 – 20

Структура работы:

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОНИМАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ И ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ У ВОСПИТАННИКОВ КАДЕТСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1. Этапы развития представлений о критическом мышлении

Согласно утверждению Ричарда Пола [53], признанного авторитета и одного из ведущих специалистов в области исследования критического мышления, мы «не можем избежать встречи со своим разумом», ибо разум и мышление играют центральную роль в нашем поведении и нашей жизни. И лучше, чтобы наше мышление было «ясное», «аккуратное и точное», конкретное («по поводу проблемы или вопроса»), «глубокое», «объемное и непредвзятое». Такими эпитетами ученый охарактеризовал критическое мышление в статье для конференции, посвященной этой теме.

Но интерес к данной теме проявился еще в начале XX века, и с тех пор исследование критического мышления непрестанно развивается, изменяются и сами подходы к исследованию. Один подход сменяет другой. Новый подход отрицает или ассимилирует старый, и все повторяется заново[9].

По мнению Р. Пола, было три существенных «волны» в истории развития критического мышления. Каждая волна представляет разные исследовательские подходы, исследующие разные прикладные стороны вопроса. Педагогам знание истории развития представлений может быть полезно для формирования собственного мнения и суждения о критическом мышлении. Начало активным исследованиям в этой области было положено в 70-х годах XX века.

Первая волна (1970-1982) исследований занималась изучением практической логики. Теоретики первой волны исходили из того, что критическое мышление является дисциплиной, ядро которой составляет логика. Эта волна сыграла важную роль в осмыслении понятия «критическое

мышление», оснатив исследование его «интеллектуальными зубами». Критическое мышление стали сравнивать с сократовским методом мышления и обучения через вопрошание и проверку оснований мысли. Однако логический подход задает слишком узкий контекст. На практике стали возникать вопросы о соотношении критического мышления и эмоций, интуиции. Проявилась трудность внедрения программ критического мышления в учебные планы. Теоретики первой волны не исследовали роль размышления в чтении, письме, речи и слушании. Их подход оказался слишком формальным.

Вторая волна (1980-1994). Представители, второй волны обратили внимание на восстановление работы по исправлению упущений, первой волны. Она представляла собой ряд нескоординированных исследовательских направлений, отличалась широким разнообразием дисциплинарных приложений, и в нее были вовлечены очень широкие массы исследователей и практиков. Поэтому разработки этой волны страдали нецелостностью. Критическое мышление рассматривалось как панацея от всех трудностей в образовательном процессе. Эмоции, интуиция, воображение, творческий потенциал - все это объединялось под флагом критического мышления. При этом был потерян высокий уровень строгости. В итоге понятие «критическое мышление» утратило содержательные границы. Говоря языком методологии, произошло его полное распрямление. Достижением же этой волны стало то, что на критическое мышление посмотрели не только как на логику и риторику. Эта область знания перестала пугать педагогов своей малопонятной глубиной и «суровостью».

Третью волну исследований и разработок мы наблюдаем сейчас. Ее представители стремятся избежать недостатков и слабостей первых двух волн (излишнюю узость и поверхностность подходов) при сохранении глубины первой и полидисциплинарности второй[9].

На современном этапе принято указывать черты критически

мыслящего человека. Так, Фациони П. считает его «любопытным, хорошо информированным, непредвзятым, гибким, справедливым в оценке, честным перед собственными пристрастиями, точным в рассуждениях, настойчивым в поиске релевантной информации...» [9]. Создается пасторальная картинка, изображающая человека из идеального общества. Другие авторы, на пример Эннис Р. видят его несколько в другом ракурсе: критически мыслящая личность — это человек, способный понять, «что надо делать» и «во что верить» [109].

Краткий обзор педагогических идей в области изучения критического мышления поможет проследить тенденции развития данного образовательного движения и организует исторический материал по данной теме.

В работах Дж. Дьюи было использовано известное различие процесса мышления и продуктов мышления. Говоря о критичности, мы, по мнению Дж. Дьюи, говорим о характеристике процесса. Далее он определяет «рефлексивное мышление» как «активное, настойчивое и осторожное рассмотрение любого мнения или предполагаемого знания в свете оснований, которые поддерживают их, и анализа заключений, которые могут из них следовать. Оно может включать сознательное усилие по утверждению мнения на твердом базисе свидетельств и рациональности» [9].

Он был убежден в том, что наличие проблемы является двигателем процесса мышления, позволяет ставить цели, а также контролировать, направлять и оценивать процесс мышления в целом.

Мышление, с его точки зрения, не произвольный процесс, оно возникает, когда есть трудность, разрыв в мысли, напряжение, смущение и сомнение. А разрешение сомнения и трудности - функция рефлексивного мышления. Его идеи легли в основу нового направления в общей дидактике - прогрессивизма.

Глубокие и обстоятельные исследования в области критического мышления и проблем оценивания были проведены известными учеными

ЭннисР. и НоррисС.в 1989 году. Они определили критическое мышление как «рассудительное и рефлексивное мышление, сфокусированное (направленное) на определение «что делать и во что верить».

Под рассудительным понимается мышление, основанное на правильных и сильных суждениях, которые приводят к лучшим выводам. Под рефлексивным мышлением понимается взаимосвязь мышления и рассуждения и поиск и противоречия в рассуждении. Такое мышление всегда целесообразно. Цель его - анализ и оценка высказывания (мнения) или действия. Этим авторы подчеркивают практическую ценность критического мышления.

Рассматривая критическое мышление как процесс, направленный на принятие решения, они говорят о расширении контекста в рассмотрении критического мышления.

Исследованием критического мышления долгое время занимается известный в Америке специалист по психологии развития Диана Халперн[95]. Она видит необходимость использования критического мышления в современном быстро меняющемся мире, прежде всего не для академических исследований, а в повседневной жизни. Поэтому она рассматривает примеры из жизни и то, как умение мыслить критически помогает избегать логических ошибок и ловушек манипуляции.

Определяя термин «критическое мышление», Дж. Курфис писал, что это - «рациональный ответ на вопросы, на которые нет известного ответа в ситуации дефицита знаний. По-другому, это исследование, целью которого является изучение ситуации, феномена, вопроса, проблемы с выходом на гипотезу, объединяющую всю доступную информацию, с последующим убедительным ее подтверждением» [95, с. 67].

Результат критического исследования - это вывод (гипотеза) и ее подтверждение убедительными аргументами. Само исследование с помощью интерпретации иногда позволяет выйти на открытие - это творческая фаза критического мышления.

Одним из ведущих исследователей в области экспериментальной проверки освоения критического мышления был Глассер У. [13]. Он разработал программу обучения критическому мышлению, рассчитанную на десять недель, в которой рассматриваются такие вопросы, как «определения, выводы, установки, предрассудки и предубеждения, ценности и логика».

Хорошо известны пионерские работы американского исследователя Брукфилда С.Д. [65], посвященные проблеме оценки критического мышления. Им был составлен список функций, которые критическое мышление выполняет в демократическом гражданском обществе:

- реконструкция допущений и интересов, лежащих в основе действий,
- оценка приемлемости и надежности этих допущений,
- обнаружение обусловленности поведения контекстом ситуации,
- создание альтернатив привычным способом принятия решений,

мышления, жизни.

Результатом критического мышления, отмечает Брукфилд С.Д., может быть принятие решения, точка зрения, предложение, новый подход к решению значительной проблемы в чьей-то жизни [65]. Кроме этого, с помощью критического мышления могут быть не только решены старые проблемы, но и поставлены новые, важные для дальнейшего развития.

Брукфилд С.Д. утверждает важность критического мышления для личного развития. По его мнению, критическое мышление играет чрезвычайно важную роль при определении собственной точки зрения по общественно значимым вопросам.

Практические методы и подходы для развития критического мышления фиксируются Брукфилдом С.Д. в двух направлениях:

1. Моделирование критического и рефлексивного поведения в учебной ситуации.
2. Выявление и критическая проверка допущений, лежащих в основании действия или мысли.

В его работе уделяется много внимания анализу условий, необходимых

для развития критического мышления. Условия эти представлены как «сумма техник для вдохновения», нужного людям, чтобы задуматься над альтернативными способами мышления и жизни.

Для описания критического мышления Брукфилд С.Д. предлагает выделить его характеристики и сформулировать соответствующие критерии. «Какие характеристики мы ищем в тех, кто мыслит критично? Как мы можем распознать, что критическое мышление осуществилось? Какие главные способности мы стараемся развить, когда помогаем людям освоить критическое мышление? Какая деятельность и какие процессы имеют место, когда субъект мыслит критично?» [9, с. 45].

Кратко основные выводы о характеристиках критического мышления можно сформулировать в нескольких тезисах.

1. Критическое мышление - это позитивная и продуктивная деятельность, ядро активного отношения к жизни.
2. Критическое мышление - это процесс, а не только результат.
3. Формы проявления критического мышления изменяются в зависимости от условий.
4. Критическое мышление инициируется как позитивными, так и негативными событиями.
5. Критическое мышление эмоционально так же, как и рационально.

Брукфилд С.Д. дает свою версию ответа, на вопрос «каковы составные компоненты критического мышления», выявляя ряд аспектов критического мышления.

1. Идентификация и испытание допущений являются центральным пунктом критического мышления.
2. Испытание (проверка) контекста — важнейшая часть для критического мышления.
3. Конструирование и исследование альтернатив.
4. Формирование рефлексивного скептицизма.

С помощью критического мышления воспитанники кадетских корпусов

в РФ формируют значительное расширение предметного поля изучения профессиональной компетентности за счет выявления ее новых компонентов, а также углублении представлений о факторах, влияющих на успешность процесса решения профессиональных задач (но на уровне учебных).

Поэтому максимум качеств, которыми будет максимально обладать критическое мышление воспитанников кадетских корпусов, это тот максимум качеств, которые могут быть сосредоточены в критическом мышлении кадетов как их социальной компетенции. Исходя из идей актуальных исследований, максимумом качеств, которыми может обладать критическое мышление воспитанников кадетских корпусов, может быть то, что их трансформирует в действенный фактор будущей профессиональной компетентности. На пример, в сфере профессиональной военной деятельности, учитывая достаточно качественную подготовку к армейской жизни и длительную жизнедеятельность в процессе обучения в условиях, приближенных к типичным армейским.

Критическое мышление у воспитанников кадетских корпусов, построено зачастую на искусственно созданных ситуациях, максимально приближенных к реальным.

Навыки критического учебного мышления кадеты с успехом могут реализовать в свободное время в гражданском обществе и во внеаудиторное время как социальную и гражданскую компетенцию, максимально идентифицированную как социальное и гражданское поведение во внеучебный период, дома, в общественных местах, в транспорте, в своем поведении и отношении к окружающему миру.

Формирование критического мышления воспитанников кадетских образовательных организаций будет продемонстрировано на примерах учебных дисциплин, где существует реальная возможность формировать и развивать критическое учебное мышление как типичную социальную компетентность на фоне стойкой профессиональной направленности обучения и воспитания.

Наименование данной темы предполагает собой заложенное в него противоречие. Оно заключается в следующем. Кадетские образовательные организации относятся к учреждениям, где присуща строгая дисциплина, соблюдение субординации, выполнение требований внутреннего устава, соблюдение жесткого регламента, аналогичному армейскому. Критическое мышление предполагает определенную свободу мысли, отчуждающую рамки и ограничения. Таким образом, может просматриваться некая несовместимость уклада жизни воспитанников кадетской образовательной организации и формирования у них критического мышления.

Обоснуем, что не взирая на данный стереотип, именно воспитанникам кадетских образовательных организаций необходимо формирование критического мышления.

Формирование критического мышления у кадетов имеет высокую степень актуальности. Для дальнейшей самореализации, кадет должен быть соответственно подготовлен к ГИА и ЕГЭ. Готовность включает в себя достаточный уровень сформированности познавательных процессов (памяти, внимания, мышления и т.д.). Кроме того выпускнику кадетского корпуса для успешного прохождения данных испытаний необходимо иметь ряд личностных качеств и поведенческих навыков. При этом необходимо учитывать, что подготовка к ГИА и ЕГЭ в виде тестирования накладывает определенный отпечаток на будущих выпускников. В частности, воспитанники в меньшей степени излагают в устной форме свои мысли. Снижается уровень развитости речи. Словарный запас скудеет и обретает жаргонизмы. Что свидетельствует не столько о понижении культурного уровня, сколько о затруднении правильного построения речевых оборотов без вспомогательных составляющих.

Кадет располагает свободой выбора после выпуска, однако, основная мотивация, прививаемая ему в процессе обучения, это поступление в высшие учебные заведения, преимущественно в военные. Подготовка, для поступления, в которые, предполагает разностороннее развитие. Важными

показателями подготовки являются:

- умение анализировать обстоятельства, события и вещи;
- умение формулировать выводы из полученных сведений;
- умение правильно оценивать обстоятельства;
- умение результативно и уместно применять достигнутые результаты;
- владеть развитой речью.

Поступление в ВУЗ, включая военный без перечисленного, было бы значительно осложнено. Если не обладающий данными качествами вчерашний кадет все же займет место в курсантском строю, то он столкнется в процессе обучения с массой проблем, которые значительно осложнят его учебную и служебную деятельность. Результат может быть самый плачевный, включая отчисление.

Имеют место случаи, когда кадетов достаточно сложно мотивировать к высокой познавательной активности и стремлению получить высокий результат. Возникают сложности с привлечением кадетов к поиску достижения цели в коммуникативном и информационном поле. Выявление причин этого нередко указывает на то, что кадеты имеют трудности в восприятии информации по предметам обучения. Тому причиной явился недостаточно высокий уровень мышления и из всех его видов первое место занимает критическое. Для современного человека это имеет важное значение. Для военнослужащего, или служащего силовых структур в большей степени. Обусловлено это тем, что армия на сегодняшний день имеет новый облик и её познавательная культура, значительно изменилась. Если ранее, как действующей армейской структуре, так и в системе военного образования имело место такое понятие, как репродуцирующий человек, то сегодня это определение устарело. Сегодня для курсанта военного учебного заведения, как и для выпускника, не достаточно быть человеком, умеющим только копировать полученную информацию, или просто её воспроизводить, не подвергая обработке мышлением. В настоящее время, в военном познавательном пространстве возрастает роль мыслительных процессов и

одно из значимых мест занимает критическое мышление.

Одной из важных составляющих современной военной образовательной системы является то, что наряду с воспроизводящей деятельностью, отводится значительная роль комбинирующей и творческой деятельности. Для того, что бы чувствовать себя уверенно в таких процессах кадету необходимо иметь критичность ума. Т.е. умение кадета, как будущего офицера объективно оценивать как свои, так и чужие мысли. А так же умение подвергать правильной разносторонней проверке информационные моменты, выводы, определения. Для кадета, как и для всех его сверстников важную роль в развитии личности играют собственные, как личностные, так и профессиональные приоритеты. Наличие критического мышления у кадета дает возможность эти приоритеты верно для себя определить. Этот момент имеет важную значимость, т.к. воспитаннику необходимо к выпуску определиться с выбором дальнейшего профессионального направления. Важным для формирования критического мышления у кадетов, является то, что предстоит принятие личной ответственности за какой-либо сделанный выбор. Так же кадетам, как будущим офицерам необходимо критическое мышление, для повышения уровня культуры работы с информационными источниками. А поскольку, при получении информации необходим её анализ, то и здесь мы наблюдаем проявление критического мышления, как необходимого качества, для кадета. Чтобы прогнозировать решения принимаемые, на основе собственных выводов, так же необходимо наличие критического мышления, что в последствии помогает кадету нести за них ответственность[8].

1.2. Модель формирования критического мышления у воспитанников кадетских образовательных организаций

В различных смысловых вариациях часто используются термины: критичность, креативность, творческое мышление, рефлексивное мышление,

продуктивное мышление, аналитическое мышление, критическое мышление, что становится нелегко точно определить, что мы под ними подразумеваем. Постараемся найти определенные значения каждому из этих понятий, и провести грань между ними.

Обратимся сначала к самому понятию –«мышление».

Леонтьев А.Н. говорил, что мышление-процесс сознательного отражения действительности в таких объективных ее свойствах, связях и отношениях, в которые включаются и недоступные непосредственному чувственному восприятию объекты[39].

Брушлинский А.В. понимал под мышлением неразрывно связанный с речью, социально обусловленный психический процесс самостоятельного искания и открытия существенно нового в ходе анализа действительности, возникающий на основе практической деятельности[19, с.49]

Педагогический словарь дает такое определение: мышление опосредованное и обобщенное познание человеком предметов и явлений объективной действительности в их существенных связях и отношениях[50, с. 56].

Мышление представляет собой активную целенаправленную деятельность, в процессе которой осуществляется переработка имеющейся и вновь поступающей информации, отчленение внешних, случайных, второстепенных ее элементов от основных, внутренних, отражающих сущность исследуемых ситуаций, раскрываются закономерные связи между ними. Это обобщенное и опосредованное познание действительности, в процессе которого мысль человека бесконечно углубляется в суть окружающей действительности, открывая ее закономерности [25, с.43].

Рассмотрим некоторые виды умственной деятельности, и определимся, можно ли их назвать критическим мышлением.

1. Запоминание не есть критическое мышление. Многие педагоги ценят память превыше мышления и проверяют на контрольных и экзаменах исключительно объем памяти, но сторонники критического мышления, все

же ориентируются на более сложные виды умственной деятельности[87].

2.Понимание - сложная мыслительная операция[87]. Без которого тоже не может быть учебного процесса, связан с пониманием сложных идей. Не является критическим мышлением.

3. Творческое мышление – это процесс, врожденно присущий человеку, включающий в себя восприятие, эмоции, опыт человека, особенности памяти, воображения, интуицию, лежащие в основе потребности к самовыражению личности в условиях свободы и ведущей к преобразованию действительности.

Во многих источниках, по-разному рассматривается взаимосвязь этих двух понятий: критическое мышление и творческое мышление.

Арнаутов М.А.[85] отмечает, что многие поэты и художники подчеркивали бессознательную активность духа в творческом процессе.

В момент творчества, непроизвольной активности психики, человек не способен управлять потоком образов, произвольно воспроизводить образы и переживания.

Критическое мышление следует не только соотносить с одним каким-то этапом проявления творческого мышления, а понимать, что первое сопровождает второе на всех этапах, по-разному проявляясь[87].

Творческое мышление направлено на выработку субъективно новых знаний и способов их получения, а критическое мышление - подвергает сомнению знания, полученные в процессе творческого поиска, и знания, которые используются как общепризнанные[66].

По отношению к творческим предложениям критическое мышление выполняет оценочную функцию.

4. Критическое мышление означает не негативность суждений или критику, а разумное рассмотрение разнообразия подходов и философий с тем, что бы выносить обоснованные суждения и решения. «Критическое», в этом контексте, означает -«аналитическое». (Дж. Дьюи).

5. Креативность - общая способность к творчеству, характеризует

личность в целом, проявляется в различных сферах активности, рассматривается как относительно независимый фактор одаренности.

6. Продуктивное мышление рассматривается как высшая ступень творческого мышления. Продуктивное мышление это такой психический процесс, в результате которого возникает оригинальное, принципиально новое для данного субъекта решение задачи, причем такое, которое не вытекает непосредственно из уже известного, а требует его преобразования, выхода за его пределы[83].

Вариации определения критического мышления.

1. Критическое мышление есть мышление полное самостоятельное, которое признает ответственность. Когда занятие строится на принципах критического мышления, каждый формулирует свои идеи, оценки и убеждения независимо от остальных. Никто не может думать критически за нас, мы делаем это исключительно для самих себя. Следовательно, мышление может быть критическим только тогда, когда оно носит индивидуальный характер.

Самостоятельность, есть одна из первых и важных характеристик критического мышления[63].

Критическое мышление не обязано быть совершенно оригинальным: мы вправе принять идею или убеждение другого человека как свои собственные.

2. Информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления. Знание создает мотивировку, без которой человек не может мыслить критически.

Преподавательская работа не сводится к одному только обучению критическому мышлению. Формирование критического мышления - это лишь часть многогранной работы преподавателя.

Мыслить критически можно в любом возрасте. Мыслительные способности детей будут еще совершенствоваться при обучении, но даже малыши способны думать критически и вполне самостоятельно. Именно

благодаря критическому мышлению традиционный процесс познания обретает индивидуальность и становится осмысленным, непрерывным и продуктивным [63].

3. Критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить – решить не в «учебном» формате, оценочном формате, который можно на следующем занятии и/или в установленный срок изменить, улучшить и потом ... забыть. А решить в практическом формате.

При обучении кадетов мы имеем приоритет квалификационных знаний, умений и навыков, типичных для учащихся общеобразовательных средних учебных заведений, при обучении же курсантов в профессиональном военном училище – приоритет профессиональных знаний, умений и навыков.

4. Критическое мышление стремится к убедительной аргументации. Критически мыслящий человек находит собственное решение проблемы и подкрепляет это решение разумными, обоснованными доводами. Он также сознает, что возможны иные решения той или иной проблемы, и старается доказать, что выбранное им решение логичнее и рациональнее прочих.

Критически мыслящий человек, вооруженный сильными аргументами, способен противостоять даже таким авторитетам, как печатное слово, сила традиции и мнения большинства, им практически невозможно манипулировать. Так, Роберт Эннис определяет критическое мышление как «принятие обдуманного решения о том, как следует поступать и во что верить» [83].

5. Критическое мышление есть мышление социальное. Всякая мысль проверяется и оттачивается, когда ею делятся с другими, — или, как пишет философ Хана Аренд, «совершенство может быть достигнуто только в чьем-то присутствии» [63].

Педагоги, работающие в русле критического мышления, всегда должны стараться использовать на своих занятиях всевозможные виды парной и групповой работы, включая проведение дебатов и дискуссий, а также

различные виды публикаций письменных работ учащихся. И способствовать выработыванию терпимости, умению слушать других, ответственности за собственную точку зрения.

По мнению Уолцера М. [86], встречающиеся попытки свести критическое мышление к набору логических правил, по которым должно строиться рассуждение, оканчивается неудачей.

Предлагается различать мышление как внутренний, имманентный любому человеку процесс существования (знаменитое «*cogitoergosum*» Декарта) и мышление, направленная деятельность [96], на социально ориентированное мышление, на текст, на поступок и социальный акт, когда стремятся достичь вполне реальных и конкретных результатов. Второй тип мышления и называют критическим мышлением. Если говорить конкретнее, то это может быть поиск логических ошибок в рассуждениях, определение способов воздействия текста на точку зрения или оценка альтернатив для принятия решения, поиск оснований для выбора линии поведения и т. д.

Критическое мышление включает в себя рефлекссию, но не сводится к ней. Рефлексия – способность сосредоточиться на самом себе. Она приобретена сознанием и позволяет овладеть самим собой как предметом, обладающим своей специфической устойчивостью и своим специфическим значением. Способность познавать самого себя. Не просто знать, а знать, что знаешь. Путем этой индивидуализации самого себя внутри себя живой элемент, до того распыленный и разделенный в смутном кругу восприятий и действий, впервые превратился в точечный центр, в котором все представления и опыт связываются и скрепляются в единое целое, осознающее свою организацию [78, с.136]. Критичность, таким образом, пересекается с рефлексивностью, так что рефлексивность является составной частью критичности. Под рефлексией понимается «обращение субъекта на свой способ действия» [88].

Критическое мышление используется, в ситуациях принятия решения, выбора, формулирования альтернатив и их оценки, осмысления прогнозов,

интерпретации и оценки мнений и точек зрения, ведения переговоров и разрешения конфликтов в учебной, «оценочной» деятельности.

Теоретические основания и схемы, которые мы используем в данной работе, опираются на взгляды и идеи Бутенко А.В. и Ходоса Е.А. как на основу наших рассуждений и нашего исследования, и, в свою очередь, их позиция и новое видение критического мышления определились из анализа научных работ, авторами которых являются Р. Эннис и С. Норрис, Д. Халперн и В. Сэлмен, Дж. Курфис, Э. Глассер, Р. Брукфилд, С. Пауль и др.

Для эффективного становления такой способности воспитанников кадетских заведений в РФ, как критическое мышление, обязательны комплекс педагогических условий. Необходима организация такого образовательного пространства, в котором эти условия реализуются и способствуют становлению критического мышления.

При формировании педагогических условий становления и развития критического мышления кадетов, мы использовали такие методы: 1. Метод анализа. 2. Метод включенного наблюдения. 3. Использование методики на определение уровня критического мышления у кадетов-старшеклассников, на основе анализа текстов. 4. Анкетирование.

В качестве рабочих схем педагогических условий формирования критического мышления кадетов с которыми мы работали, стали следующие существующие схемы реальных педагогических условий, взятые из пособия Бутенко А.В., Ходоса Е.А «Критическое мышление: метод, теория, практика»:

- Педагогические условия (материалы практических заданий, исследования, выводы) формирования и оценки учебных знаний, навыков и умений, то есть те параметры, по которым мы можем измерить такую характеристику, как критическое мышление (см. Приложение №1).

- Педагогические условия (материалы, исследования, выводы) формирования и оценки учебных условий, необходимых для формирования критического мышления (см. Приложение №2).

Нашей существенной задачей стал анализ образовательной среды кадетского корпуса и сравнить ее с условиями и навыками, которые выделили эксперты.

В центр наших исследований были поставлены кадеты-старшеклассники, так как, именно для них, старших подростков, характерно очень заметное, даже бурное развитие самостоятельности. Это совершенно новая сфера развития мыслительной деятельности подростка в отличие, например, от младшего школьника.

Под влиянием обучения, для него становится характерным рост самосознания, у подростка развивается умение и потребность самостоятельно мыслить. Он стремится иметь своё собственное мнение, свои взгляды и суждения по целому ряду вопросов [9].

Появляется активное желание пробовать себя в различных деятельности в рамках кадетского корпуса. А поскольку, критическое мышление – это практика гуманитарная, то мы предполагаем, что включенность подростка в активную внеучебную деятельность способствует формированию необходимых навыков критического мышления.

Таким образом, кадеты-старшеклассники, проучившись не один год в данном образовательном пространстве, могут отразить навыки и умения, которые их школа способна заложить.

По нашему мнению, к этому возрасту (15-17 лет) у кадета-старшеклассника на рубеже студенчества-курсантства, уже должны быть сформированы умения критического мышления, но уже профессионального.

Естественно, это возможно, если условия данного образовательного пространства способствуют формированию этих умений и навыков.

В данной работе критическое мышление рассматривается на материалах учебно-воспитательного процесса в Серовском кадетском корпусе. Критическое мышление здесь выступает социальной компетентностью воспитанников в условиях интернатного обучения и воспитания в кадетской школе, которая является одним из видов

«государственных образовательных организаций», предназначенных для обеспечения всестороннего развития граждан Российской Федерации, сохранения единства культурного и образовательного пространства и расширения возможностей получения гражданами образования» (Устав Серовского кадетского корпуса).

Исследователи Бутенко А.В. и Ходос Е.А. говорят в своем труде о том, что формирование критического мышления возможно на материалах их специального курса «Критического мышления», который мы используем как основу формирования критического мышления у кадетов и развиваем эту основу далее на предложенных нами материалах (см. приложения) [9, с. 120].

Продолжая далее, отметим, что к содержанию и к педагогическим условиям формирования критического мышления воспитанников кадетского корпуса, в первую очередь, относим практику как произвольного (в процессе самовоспитания и самообучения кадетов – самостоятельные работы) так и направленного (учеба) освоения критического мышления, которую можно формировать в двух направлениях:

1. Передать навыки и умения посредством специально организованных тренингов, т.е. это специальное сжатое образовательное пространство, где нужные умения формируются напрямую (тренинг ораторского искусства, формирует умения грамотно вести себя перед большой аудиторией и складно говорить, тренинг на развитие интеллекта, развивает интеллект...). Это направление используют в своей практике Бутенко А.В. и Ходос Е.А., создавая, специальный курс «Критического мышления».

2. Во внеучебной деятельности, где кадет-подросток не только осваивает умения и навыки, но и может демонстрировать то, что уже сформировалось.

Нас же больше интересует второе направление.

3. Таким образом, можно сказать, что мы продолжаем работу как по использованию, так и по дальнейшему формированию (развитию)

педагогических условий становления критического мышления кадетов в параметрах практики Бутенко А.В. и Ходос Е.А., создавших специальный курс-тренинг «Критического мышления», при чем расширяя условия самого образовательного пространства в плоскости увеличения его возможностей.

Мы предлагаем различать мышление как внутренний, характерный любому человеку процесс существования, и мышление, направленное на деятельность [95], на социально ориентированное мышление, на текст, на поступок и социальный акт, когда стремятся достичь вполне реальных и конкретных результатов.

Второй тип мышления и называют критическим мышлением. Если говорить конкретнее, то это может быть поиск логических ошибок в рассуждениях, определение способов воздействия текста на точку зрения или оценка альтернатив для принятия решения, поиск оснований для выбора линии поведения и т. д. Такие приложения критического мышления, которые помогают ориентироваться в современном «быстро меняющемся мире» [53], мы и рассматриваем. Ориентация на анализ критического мышления в контексте гражданского образования позволяет нам сузить и специфицировать характерные применения критического мышления в реальной действительности. Кроме того, практика проведения гуманитарных исследований (антропология, этнография, исследования языка, психоанализ) показывает, что исследователя во многих случаях принципиально невозможно исключить из исследуемой ситуации. Так, например, многие эпохальные исследования Ж. Пиаже о когнитивном развитии ребенка были проведены им первоначально с собственными детьми. Эта особенность гуманитарных наук - включенность субъекта действия в ситуацию действия - позволяет сузить нам рамки исследования - до освоения основных умений критического мышления в рамках гражданского образования. Такая нацеленность критического мышления на «гуманитарные практики» связана со все возрастающей потребностью в их освоении. Критическое мышление в такой трактовке выступает как особая социальная практика, т. е. имеет

определенную объективную форму социального существования, где его можно квалифицировать как социальную компетентность [9]. Критическое мышление позволяет ориентироваться в альтернативах, формулировать их, определять способ их достижения, принимать и оценивать решения в период обучения кадетов [9].

В ходе работы, проводимой, в области проблемы формирования у кадетов критического мышления определены педагогические условия, необходимые, для повышения эффективности педагогической деятельности в данном направлении. Эти условия являются существенным компонентом комплекса факторов, оказывающих влияние на результат процесса формирования критического мышления у кадетов.

Непосредственно к педагогическим условиям процесса формирования критического мышления, у кадетов, относим следующее:

1. Понимание сущности критического мышления
2. Соответствующая образовательная среда образовательного учреждения.
3. Психологические особенности развития мышления в подростковом возрасте.
4. Методики, с помощью которых осуществляется изучение сформированность критического мышления.
5. Комплекс условий, заданий, форм проведения занятий, для формирования критического мышления.
6. Особенности и специфика образовательного и воспитательного процесса кадетских образовательных организаций.
7. Модель формирования критического мышления

Для отражения свойств, характеристик, признаков формирования критического мышления у кадетов, принципов его функционирования и организации, с учетом дискурсивной аргументации рассматриваемой проблемы, создана модель формирования критического мышления у воспитанников кадетских образовательных организаций.

Модель формирования критического мышления воспитанников кадетских образовательных организаций

Педагогические условия	Понимание сущности критического мышления; Соответствующая образовательная среда образовательной организации; Психологические особенности развития мышления в подростковом возрасте; Методики, с помощью которых осуществляется формирование критического мышления. Наличие модели формирования критического мышления. Комплекс условий, заданий, форм проведения занятий, для формирования критического мышления.	Целевой блок	Цель:	Формирование критического мышления воспитанников кадетских образовательных организаций.			
			Научные подходы:	Когнитивно-коммуникативный	Компетентностный	Системно-деятельностный	
			Содержательный блок	Структурные компоненты	Мотивационный	Показатели и составляющие	наличие интересов, потребностей, мотивов, направлений личности; умение активизировать свой интенциональный опыт (предпочтения, убеждения, умонастроения); видение смысла в выполняемой работе; поддержание высокой мотивации; стимулирование и настройка своего интеллекта; интерпретация; категоризация; объяснение значения; понимание смысла; интерес не только к фактам, но и к закономерностям; формирование способности к целеполаганию; расширению рефлексивной оценки собственных возможностей; самостоятельность в познании, принятии решений и их оценке.
							знание о себе, как об уникальной и неповторимой личности; знание о феномене критичности, сущности критической деятельности; анализ взаимосвязи между высказываниями, вопросами, понятиями, описаниями или другими формами представления; анализ аргументов; рассмотрение идей, их сравнение; нахождение взаимосвязи между частью и целым; получение результатов.
							включении в различные виды творческой деятельности; взаимодействие с окружающими; рассмотрение релевантной информации, и исходя из фактов делать выводы; выдвижение гипотез и предположений; выявление последствий; сомнения в доказательствах; рассмотрение альтернатив; умение делать заключения, объяснять и подводить итоги.
							определение границ известного и неизвестного; критичность к действиям; умение выбирать адекватные формы и методы оценки; описание восприятия, опыта, ситуации, суждения или мнения; умение оценить значимость актуальных или намеренных взаимоотношений; оценка уместности вопросов, принципов, правил, приемлемости, правдивости суждения, ситуации, опыта; определение истинности аргумента; саморегуляция; самоанализ.
			Критерийный блок	Критерии	Показатели	Альтернативность:	способность к нахождению различных путей решения задачи; способность к решению конкретных задач; недизъюнктивность; способность к выдвижению ряда гипотез решения той, или иной задачи.
						Комплексность:	соотношение пассивно отображающих и активно порождающих операций в процессе решения задачи.
						Перспективность:	овладение умением построения, проецирования причинно-следственных связей; умение формулировать причинно-следственные связи, показывающие возможные информационные изменения в какой-либо перспективе; умение результативно действовать в условиях ограниченного времени.
						Интегративность:	умение анализировать; умение прогностически оценивать; владение методами оптимального управления возможными вариантами развития тех или иных ситуаций; разнообразие объектов, вовлеченных в умственные действия; умение овладеть не только конкретными умственными действиями, но и пониманием, какие объекты вовлечены в эти действия; умения изменять в соотношения понятий: (первостепенное меняется со второстепенным); умение задействовать различные понятия в разные связи и взаимозависимости; появляются новые умозаключения.
Уровнево-результативный блок	Уровни сформированности критического мышления воспитанников кадетских образовательных организаций						
	Низкий		Средний		Высокий		
	Результат: Завершенность формирования критического мышления у воспитанников кадетских образовательных организаций						

Данная модель относится к типу структурно-действенных. Структурно состоит из целевого, содержательного, критерийного и уровневорезультативного блоков.

Целевой блок модели включает цель, и научные подходы, представляющие собой основу данного исследования.

Цель модели: формирование критического мышления у воспитанников кадетских образовательных организаций.

Научные подходы: системный, когнитивно-коммуникативный, компетентностный, личностно-ориентированный, деятельностный.

В левой части схемы модели указаны педагогические условия, которыми обусловлен процесс формирования критического мышления у воспитанников кадетских образовательных организаций. Педагогические условия распространяются на весь процесс формирования критического мышления кадетов, по этому, в модели они занимают место на уровне всех блоков модели. Для определения педагогических условий, которые будут способствовать формированию критического мышления у данной категории, есть смысл указать, что понимать под таковыми в контексте заявленного исследования. Прежде всего, это полное понимание сущности критического мышления. Осознание того, что — это мышление, при котором человеком ставится под сомнение и поступающая информация, собственные убеждения. Оно используется в анализе вещей и событий с обоснованными выводами и оценками. Подразумевает правильную интерпретацию и корректное применение в соответствующих ситуациях, результатов. В организационный блок входит такое педагогическое условие, как соответствующая образовательная среда образовательного учреждения. Здесь обозначено, что учитывается специфичность кадетских образовательных организаций, их внутренний уклад, регламент, образовательная среда, воспитательный процесс и статус самих кадетов. Процесс формирования критического мышления воспитанников осуществляется, беря во внимание

перечисленные особенности. Важным указанным в модели педагогическим условием является психологические условия развития мышления в подростковом возрасте. Здесь отмечено, что учитываются все аспекты, связанные с возрастом кадетов, влияющие на формирование мышления. В качестве педагогического условия, отмечены методики, с помощью которых осуществляется изучение сформированности критического мышления. Для осуществления формирования у воспитанников кадетских корпусов критического мышления, необходимо задействовать соответствующие условия, задания, формы проведения занятий. Это то же является педагогическим условием, отраженным в данной модели. Составление самой модели, так же рассматриваем, как одно из педагогических условий.

Содержательный блок представляет собой структурные компоненты критического мышления воспитанников кадетских образовательных организаций и их показателями. Входящие в него компоненты: мотивационный, познавательный, деятельностный, рефлексивный.

Мотивационный компонент в структуре критического мышления является одним из базовых. Успех в любой деятельности невозможен без соответствующих потребностей, мотивов и интересов личности., так как Осознание воспитанниками критического мышления, способно дать положительный импульс для его эффективного формирования. По этому, в ходе данного исследования мотивационный компонент в определенной ситуации прогнозировал развитость других компонентов. Мотивационный компонент строится на активизации своего интенциональный опыта (убеждения, предпочтения, преимущества, настроения). Кроме того, к показателям мотивационного компонента относятся: видение смысла в выполняемой работе, поддержание высокого уровня мотивации на всех этапах работы, знание и использование предметов стимулирования и настройки работы собственного интеллекта.

Познавательный компонент также является одним из основополагающих. Он включает в себя знания человека о себе в этом мире

как неповторимой уникальной личности. Подразумевает знания воспитанниками о феномене критичности, сущности критической деятельности и роли воображения. Так же предполагает интуицию в творческом процессе и осознания себя как суверенного источника творчества.

Анализ представляет собой часть познавательного компонента. Он выражает взаимосвязь между вопросами, понятиями, описаниями, утверждениями или другими формами представления, выражающими доводы, рассуждения, опыт, мнения и информацию.

Показатели познавательного компонента: компонента: 1) умение анализировать идеи; 2) умение приводить доводы, анализировать и аргументировать убеждения; 3) умение выделить проблему, определить результат; 4) умение найти взаимосвязь между частью и целым.

Деятельностный компонент включает в себя умение эффективно включаться в различные виды деятельности на творческом уровне. Умение конструктивного взаимодействия с окружающими людьми. Содержание компонента образуется из необходимости развития у кадетов качеств, помогающих им реализовать себя и как творческую личность, и как ярко выраженную индивидуальность. Деятельностный компонент предполагает умение делать заключение и объяснение. Где заключение это рассмотрение информации и получение вывода, обоснованного на фактах принципов, свидетельств, мнений, определений, вопросов и описаний. Для заключения имеют значение сомнения доказательств, рассмотрение альтернатив и подведение итогов. А объяснение, предполагает умение сообщить результаты рассуждений. На ряду, с этим оценить мнение с точки зрения значений, включая, являющихся основой для результатов. К таким значениям относятся: концептуальное, методологическое, критериальное и очевидное. И предполагает аргументировать собственное мнение.

Рефлексивный компонент подразумевает умение определять границы известного и неизвестного, для получения отсутствующей информации.

Критичность, оценивание своих возможностей и вероятных преобразований в окружающем мире и самом себе с учетом деятельностных требований и решаемых задач; отдельных этапов работы; качества, как конечного продукта. Сюда же относятся и адекватные формы и методы оценки.

Критерийный блок, это блок, который объединяет критерии, для формирования у кадетов критического мышления. Изучение и применение различных научных подходов в осуществлении формирования критического мышления [16]дают возможность определить следующие, отраженные в критерийном блоке, критерии формирования критического мышления кадетов: альтернативность, комплексность, перспективность, интегративность.

Альтернативность критического мышления кадетов выражается в их способности к изысканию выбору различных путей решения той или иной задачи. Показателями альтернативности так же являются следующие факторы: использование критического мышления направлено способствованию в решении различных задач; способность для решения какой-либо задачи выдвигать ряд гипотез. Сюда же относится и целостность всего процесса, единство познавательных и эмоциональных аспектов, представляющие собой недизъюнктивность [58].

Комплексность, как критерий критического мышления воспитанников кадетских образовательных организаций, представляет собой соотношение пассивно отображающих и активно порождающих операций в процессе решения задачи. Важным показателем данного критерия является то, что формирование критического мышления кадетов осуществляется на всех учебных предметах и внеклассных занятиях.

Следующий критерий, это перспективность. То есть подразумевается работа на перспективу, значит он характеризуется временной отдаленностью решений и последствий их воплощений. Как показатель выступает и то, что временная ограниченность отрицательно сказывается на мыслительном процессе, сужая его рамки. Она его обедняет различными аспектами, и в

итоге может привести к ошибкам. Умение кадетов делать построения, проецирования причинно-следственных связей, один из факторов перспективности в формировании у них критического мышления. Так же в рамках перспективностного критерия имеет значение умение формулировать причинно-следственные связи, которые выявляют возможные изменения информационного поля в ближайшей, промежуточной и отдаленной перспективе[67].

Интегративный критерий имеет следующие показатели: умение анализировать, умение делать прогнозы и оценивать их, владение методами управления и вариантами развития ситуаций. Широкий спектр объектов, вовлеченных в умственные действия. Процесс формирования критического мышления предопределяет обновление и обогащение понятийного аппарата знаний. Кроме того, он определяется не только степенью овладения конкретными умственными действиями, но и тем, какие объекты вовлечены в эти действия. Известный и часто упоминаемый показатель – изменения соотношений понятий: первостепенное и второстепенное меняются местами. Зарождаются предметно и направленно новые умозаключения.

Уровнево-результативный блок модели отражает достигнутый результат, определенный уровнями сформированности критического мышления воспитанников кадетских образовательных организаций.

Выводы по главе I.

В данной главе мы постарались рассмотреть наиболее значимые исследования в области критического мышления, а также определили какие виды умственной деятельности можно определить как критическое мышление, какие нельзя; какие являются необходимым дополнением самого критического мышления, или наоборот.

Кратко обозначим главные положения:

- Основные теоретические предпосылки мы получили из анализа научных работ, авторами которых являются Бутенко А.В. и Ходос Е.А., Эннис и Норрис, Халперн и Сэлмен, Дж. Курфис, Э. Глассер, Брукфилд, Пауль.

- Критическое мышление рассматривается нами как особая социальная практика, как социальная компетентность в рамках гражданского образования.

-Понимание и запоминание не есть критическое мышление -это важнейшие мыслительные операции.

-Критическое мышление всегда включает в себя рефлекссию, но не сводится к ней. Рефлексивность является составной частью критичности.

- Критическое мышление рассматривается как необходимое дополнение к творческому мышлению.

- Продуктивное мышление - высшая ступень творческого мышления.

В итоге, мы выделили наше рабочее определение: Критическое мышление воспитанников кадетских корпусов – это такая их способность, которая позволяет более профессионально, с точки зрения освоенного программного материала и условий образовательно-воспитательного процесса в целом, ориентироваться в альтернативах, формулировать их, определять способы достижения целей обучения и воспитания и выбирать среди них оптимальные по мере формирования критического мышления и согласно квалификационных программных требований программы обучения по каждому классу, принимать и оценивать учебные и жизнедеятельные решения с точки зрения квалификационных знаний, умений и навыков, предъявляемых к кадетам как воспитанникам общеобразовательного среднего учебного заведения в РФ.

ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ВОСПИТАННИКОВ КАДЕТСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ПРИМЕРЕ СЕРОВСКОГО КАДЕТСКОГО КОРПУСА

2.1. Анализ педагогических условий для целенаправленного формирования критического мышления у воспитанников кадетских образовательных организаций

В главе будет рассмотрен комплекс педагогических условий становления и развития критического мышления на примере среднего общеобразовательного учреждения - Кадетской школы-интерната с первоначальной воздушно-десантной подготовкой «Серовский Кадетский корпус». На базе Кадетской школы-интерната с первоначальной воздушно-десантной подготовкой «Серовский Кадетский корпус», Устава Внутренней службы КШИ г. Серова, согласованного с педагогическим Советом КШИ г. Серова (протокол №6 от 26.05.2010 г.), утвержденного научно – методическим советом Екатеринбургского института развития образования (протокол № 11/2 от 18.06.2010 г.), лицензированного научно – методическим отделом Российского государственного военного историко-культурного центра при Правительстве Российской Федерации (лицензия № 1539861 от 23.07.2010 г.) определены основные цели и задачи Кадетской школы-интерната с первоначальной воздушно-десантной подготовкой «Серовский Кадетский корпус». Кадетская школа – интернат один из видов государственного общеобразовательного учреждения предназначена для обеспечения всестороннего развития граждан Российской Федерации, сохранения единства культурного и образовательного пространства и расширения возможностей получения гражданами образования. Цели Кадетской школы-интерната: интеллектуальное, культурное, физическое и нравственное развитие обучающихся, их адаптация к жизни в обществе,

создание основы для подготовки несовершеннолетних граждан к служению Отечеству на гражданском и военном поприще. Основные задачи Кадетской школы-интерната: 1. Формирование у кадетов общей ориентации на выбор профессии государственного служащего при соблюдении условий добровольного выбора профессии по окончании школы. 2. Создание благоприятных условий для всестороннего развития личности кадет, их самореализации и самоопределения, а также всемерного развития способностей и творческого потенциала. 3. Подготовка кадет физически крепкими, выносливыми, дисциплинированными, способными стойко переносить тяготы и лишения воинской и государственной службы. 4. Обеспечение получения кадетами многоуровневой, вариативной, многопрофильной подготовки по программам основного общего образования в пределах государственных образовательных стандартов на повышенном уровне для осознанного выбора профессии и дальнейшего обучения в учреждениях среднего и высшего образования, а также по дополнительным образовательным программам, имеющим целью подготовку к военной службе несовершеннолетних граждан России. 5. Воспитание у кадет гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к Родине, своему Уральскому краю, традициям верности конституционному долгу.

Р. Пауль говорил: «Сегодня мир - это мир, где идеи постоянно реструктурируются, перепроверяются и переосмысливаются; мир, где никто не может выжить с одним простым способом мышления, где собственное мышление нужно постоянно адаптировать к мышлению других, где следует уважать стремление к ясности, точности и тщательности, где навыки работы должны постоянно развиваться и совершенствоваться».

Последствия «информационной революции» охватят, как предсказывал американский футуролог АлвинТоффлер, все сферы жизни жителей Земли, закладывая на нашей планете основы новой «информационной цивилизации»[64].

Одним из первых моментов, касающихся содержания педагогических условий формирования результативных педагогических условий становления критического мышления воспитанников кадетских корпусов в РФ есть использование в педагогической среде прогрессивных инновационных наработок, существующих в мировом информационном обществе и пространстве.

Актуальна перспектива возрастания значимости методов и инструментов работы со всё более объемными и сложными по форме и содержанию информационными потоками, причем не только посредством разнообразных искусственных средств, но и средств самосовершенствующегося естественного интеллекта [91].

Нужно воспринимать формирование критического мышления как одну из базовых форм подготовки к успешной жизнедеятельности в информационном и в пост-информационном обществе.

В тоталитарном обществе, где абсолютное доверие авторитету и догматическое мышление без какой-либо примеси критики в адрес своего лидера оказывается естественным проявлением присущего тоталитарного менталитета [15]. В свободном же демократическом обществе на первое место выходит способность и готовность оценивать ситуацию критически, но без предубеждения, отделять истину от лжи, самостоятельно находить решение и защищать истину в споре [9].

Цивилизованный спор – естественный способ отношения двух или большего числа свободных личностей касательно вопросов из области пересечения их интересов. Аргумент в пользу введения критического мышления в образовательную систему США звучал так: критическое мышление – часть подготовки граждан, вовсе не искушенных в политических манипуляциях диктаторской власти, к жизни в лояльном и демократичном обществе [97].

Критицизм оказывается тем более развитым и необходимым «элементом повседневности», чем более свободно и демократично то или

иное общество, и наоборот.

Человечество сталкивается с большим количеством вызовов[9]:

- высокий уровень развития технологий;
- мощное информационное пространство;
- зависимость судеб многих людей от решений, принятых малой группой;
- обострение социальных и межнациональных конфликтов;
- необходимость сосуществования людей, принадлежащих разным культурам;
- ускорение геополитических и геоэкономических процессов;
- совершенствование способов «промыывания мозгов», насаждения идей.

Человеческие сообщества в зависимости от своей специфики по-разному отвечают на эти глобальные вызовы (противоречия). Реакция современного общества, проявляется в двух направлениях: в реформах системы образования и в изменениях политического устройства общества (принятие новых законов, институциональные реформы). Современный тип обществ делегирует ответственность за выработку и принятие решений, касающихся важных экономических и политических вопросов каждому гражданину [86]. Поэтому эффективность образовательных реформ, в конечном счете, определяется уровнем гражданской и социальной компетентности членов общества.

Вернемся к педагогическим условиям формирования критического мышления и проанализируем их наличие и применение в Серовском Кадетском Корпусе:

1. Сущность критического мышления.

Критическое мышление, это мышление, при котором осуществляется объективное рассуждение, с учетом, как своей точки зрения, так и других мнений, умение отказаться от собственных предубеждений, поиск здравого смысла, завершающееся логичным поступком. Критическое мышление это мышление, которое способно выдвигать новые идеи и видеть новые

возможности. При этом оно должно быть, в достаточной мере, рефлексивным и оценочным, не приемлющим догм. Критическое мышление, это мышление, для реализации которого субъекту необходимо проявлять наблюдательность, способность к анализу, правильным заключениям, и способности оценивать. Это мышление, одним из важных аспектов которого, есть признание и применение логики. Кроме того оно опирается на метазнание и широкие критерии интеллектуальности, такие как ясность, правдолюбие. Критическому мышлению обязательно присущи такие понятия, как значимость, глубина, кругозор, точность, и, что не маловажно, справедливость. Характеризуя сущность критического мышления, нельзя не указать, что его обязательными составляющими являются творческое воображение, ценностные установки и в меньшей степени выраженная эмоциональность. Критическое мышление это такое мышление, которое помогает принимать обдуманные, осмысленные решения о том, чему верить, что делать.

Формирование критического мышления в современных реалиях должно быть одной из важнейших педагогических задач. Важно, чтобы воспитанники могли использовать навыки критического мышления в конкретной предметной деятельности.

2.Соответствующая образовательная среда образовательной организации.

Образовательный фундамент, закладываемый в школе, а на ряду с ними, в кадетских корпусах, это не просто сумма беспорядочных знаний. Догматизм и конформизм, не могут служить хорошим основанием для формирования критического мышления. Зачатки критического мышления, присущие детям, надо вовремя выявлять и развивать, а не давить в зародыше, как это часто сейчас бывает. И к каждому кадету нужен свой подход, или индивидуальная образовательная траектория.

В кадетской образовательной организации воспитанников надо научить правильно критически мыслить и самостоятельно добывать знания хотя-бы

из готовых источников. При таком свободомыслии будет гораздо интереснее получать школьные знания и его результативность может возрасти.

Образовательной средой учебного заведения, способствующей формированию критического мышления, является система, в которой для формирующейся личности первостепенное значение имеет наличие ментально-психического барьера, защищающего от всего того, что разрушает, ослабляет культивирует понятия о чести и достоинстве, давать верные ориентиры в жизни, препятствовать деградации и растрению, помочь маленькому человеку найти себя, встать на ноги, обрести свое предназначение. Сами подростки становятся активными участниками воспитательного процесса, имеют возможность почувствовать себя ведущей силой в своей жизни. Образовательная организация становится вторым домом, в котором будет жить большая и дружная семья достойных и равных.

Педагогическому составу предельно ясно, что в условиях современной жизни не приемлемо, что бы выпускники образовательного учреждения были людьми не думающими, или не умеющими мыслить критически, не независимо из стен какой именно образовательной организации они выпускаются. И с учетом развития информационных систем и пользования интернетом иная позиция была бы не возможна, следовательно, ограничение формирования критического мышления реально.

Образовательная среда в кадетском корпусе является соответствующей формированию критического мышления, потому что учат не только знать, но и думать. В образовательной среде имеется концепция, заключающаяся в том, что воспитанники и, соответственно будущие выпускники должны быть думающими людьми, умеющими критически мыслить, способные в последствии применить эти навыки и умения. Все воспитанники не должны быть идентичного строения ума и быть предсказуемыми. Для реализации этого педагогам необходимо неотъемлемым является умение педагогов учить критическому мышлению.

3. Психологические особенности развития мышления в подростковом

возрасте.

В период подросткового возраста, не взирая на то, что он достаточно не продолжителен, подросток осуществляет значительный путь в своем развитии. Отсюда и высокая инициализация личности, именно в данном временном пространстве. Вопреки возможностям, личность подростка проявляет стремление являть себя взрослым. Отсюда, зачастую образуется возрастная неполноценность. Окружающий мир, со всеми его проявлениями, делает подростка психологически зависимым от него. Здесь не исключается и статус потребителя. Наиболее ярко это может проявляться в форме обладателя чего-либо. Т.е., обретая какой-либо предмет материального мира, он завоевывает мнимый авторитет у сверстников и значимость перед самим собой.

Окружающая действительность во многом проявляет себя как потребительское общество. Тем самым подростку предлагается выбор и обновление имущества. Однако составляющее этого имущества, не оказывает влияния на развитие подростка.

Данный возрастной период обусловлен изменениями представлений о семье и семейном укладе. Ребенок пытается определиться как личность и в связи с этим обретает потребность в отчуждении от близких, оказывающих влияние на него. Распространенным проявлением отчуждения является негативизм и противостояние требованиям, суждениям, чувствам, выражениям и предложениям тем, от кого испытывал личную несвободу. Но при этом, человек в подростковом возрасте еще не способен объективно дать глубокую и правильную самооценку. И не готов предстать перед миром и обществом в качестве личности, к статусу которой стремится.

В подростковом возрасте человек наиболее обостренно ощущает отношения со сверстниками. Взаимодействие с представителями своей возрастной группы позволяет подростку видеть себя в новом свете. Зарождается потребность в дружбе, и она обретает значительную ценность. Она дает представления о сотрудничестве, взаимопомощи и идентичности

взглядов. Таким образом, углубляется самопознание. Но наряду, с этим на фоне дружеских отношений у подростка появляется возможность познать и такое негативное проявление, как измена, что весьма болезненно ранит именно в этом возрасте. Но в большей мере стремление к дружбе и общению придает комфортности во взаимоотношениях.

Не взирая на определенные сложности во взаимодействиях, присущие подростковому периоду, это возраст характеризуется созидательной направленностью. Подросток осваивает новые сведения, знания и обретает идеи. Осуществляет поиск принципиально новых форм для общения. Он ищет контакты с теми, кто представляет для него авторитет. Кроме того большую роль играет проявление мышления, речи, памяти. В итоге подросток ярко ощущает себя, как личность. Особой строкой хотелось бы выделить тот факт, что подросткам присуще осмысливать информационный поток, прочувствовать, осмыслить суть, а в последствии, позиционировать смысл, как результат своего собственного мыслительного процесса.

У подростка весьма широк разброс полярных ощущений и чувств. Как правило стремление к достижению цели достигает пика своей силы именно в этом возрасте. И во многих случаях у подростка, стремящегося к поставленной цели, какие-либо другие факторы, представляются, как малозначительные.

Не радующим аспектом является возможность подростка окунуться в состояние психологического кризиса. Однако, даже это имеет познавательный характер. Он выражается в получении сведений, о которых практически не имел ранее представления, за счет внутренних переживаний, а возможно и страданий. Тем самым чувства и мысли подростка обогащаются, хоть и через обозначенные душевные муки.

Труд педагогов по формированию мышления подростков должен быть обусловлен проведением специальной работой, использованием специализированной литературы и применением способствующих этому, различных учебных курсов. Формирование мышления подростка

обусловлен большим интересом. Выявлен факт, что если мышление ребенка в младших классах было развито не в достаточной степени, то в среднем возрастном уровне у ребенка будут большие шансы стать неуспевающим. Для противодействия этому создаются условия для формирования познавательных интересов, мыслительной деятельности, умственных качеств и инициативы, что в свою очередь сопутствует детскому полноценному развитию.

Весьма важной особенностью мышления является способность выявлять существенные, необходимые связи, основанные на реальных зависимостях, отделив их от случайных совпадений.

Значимое место для подростка имеет способность устанавливать максимальное количество смысловых связей в окружающем мире. Он окутан образно-знаковыми системами, природы и социального пространства, а также реалиями мира. Потому, информацию получаемую в образовательном учреждении, подросток использует, как материал, для собственных гипотез и идей.

Мышление подразделяется на теоретическое и практическое, в зависимости от задач. Теоретическое мышление – мышление на основе теоретических рассуждений и умозаключений. Практическое мышление – мышление на основе суждений и умозаключений, основанных на решении практических задач.

К первому отнесем уяснение правил и законов. Ко второму, мышление, задача которого определение и разработка вариантов и возможностей преобразования действительности. Сюда входит создание плана, проекта, постановка цели.

Находясь в обществе, или в социальной сфере, подросток претерпевает воздействие на мышление, с его последующим изменением. Причиной этому состоит в том, что происходит трансформация высших психических функций и присваиваемой системы знаков.

Кроме вышеуказанного, подростковый возраст обусловлен и тем, что в

этот период вырабатывается формальное мышление. Это дает то, что взрослеющий человек обретает возможность размышлять не опираясь на конкретную ситуацию. Он может ориентироваться на общие посылы. Иначе выражаясь, подросток может рассуждать логически.

Подросток начинает ориентироваться на потенциально возможное, а не на обязательно очевидное. У него образовывается возможность представлять очевидные, и недоступные восприятию события, а так же разбираться в ситуациях. Подросток начинает смотреть на возможное, как на совокупность гипотез. И обретает возможность подвергать переменные комбинаторному анализу, подобно тому, как это делает взрослый.

Подросток способен выйти на уровень теоретического мышления, и это определяет глубину постижения им учебного материала и развитие его интеллектуального потенциала. В действительности многие подростки продолжают оставаться на уровне конкретного мышления. Это может быть обусловлено индивидуальным развитием. Причин задержки много, это и генетические особенности, и условия, и личная позиция. Он может занять пассивную позицию и по возможности просто ничего не делать. Но, тем не менее будет искать приложения своих сил в другой деятельности.

Особенности психодиагностики подростков.

Подросток в отличие от ребенка младшего возраста, гораздо менее податлив внешнему психологическому влиянию, особенно со стороны, родителей и учителей. Внимание к самому себе у подростка повышенное. Он пытается проявлять себя, как взрослый, но в итоге проявляет себя далеко не так, и преувеличивает свои достоинства и преуменьшает недостатки. Ориентирован на сверстников. Нормы поведения, как в персонифицированной, так и в социализированной норме. Персонифицированная – связываемая в сознании данного человека с другим лицом, которое утверждает эту норму и требует ее соблюдения. Социализированная – не связываемая в сознании человека с требованиями отдельных лиц, а представляется как общее правило,

принятое людьми, независимо от того, что по этому поводу думают отдельные личности. Социализированные нормы становятся источником нормативной регуляции и нравственной оценки поведения для подростков.

Имеет место полоролевая идентификация. Выражается в том, что стремление к личному авторитету среди сверстников и физическому самосовершенствованию, характерное для подростков, порождает у них активный поиск образца для подражания, который они находят среди старших по возрасту детей и взрослых людей одного с ними пола.

Из всего вышесказанного становится ясно, что к подросткам необходим особый психодиагностический подход, учитывающий как их детские, так и взрослые черты. Они не слишком уступают взрослым. По этому, тестовые задания должны быть такими, чтобы непосредственно привлекать к себе внимание и вызывать интерес. Ибо подросток не станет с большим желанием и усердием работать над тестом, который для него мало интересен. А стремление к независимости требует предоставления им большей самостоятельности в тестировании, чем это можно позволить детям младшего школьного возраста. Есть смысл дать возможность подростку отойти от точной формулировки инструкции, и что-то сделать по-своему, не в ущерб целям и результатам тестирования. По отношению к подросткам можно значительно ослабить требование поиска стандартного решения, учитывая их стремление к оригинальности и самостоятельности. У подростка повышенное внимание к самопознанию. Это идет на руку применению в процессе их тестирования методик, позволяющих получать интересные и полезные сведения о себе. Чаще подростками будут нормально восприниматься даже сами по себе малоинтересные тесты, но только в том случае, если они дают возможность лучше узнать самих себя, сравнить себя с другими.

4. Методики, с помощью которых осуществляется изучение сформированности критического мышления.

Воспитанники старших классов, в следствии обретения определенного

опыта и имея некоторый запас знаний, становятся более способными усваивать интегрированные знания, которые трансформируются в компетенции при наличии мотивационных установок и положительного отношения к дальнейшей учебной деятельности. На этом этапе важную роль играет изучение сформированности критического мышления воспитанников.

Педагоги могут ставить задачи, направленные как на формирование интегративных мыслительных компетенций на основе логического, проблемного, критического мышления, так на получение результатов изучения данного процесса.

При изучении, педагог учитывает, что личность воспитанника является сложным психическим конструктом, в котором тесно переплетаются множество социальных и биологических факторов. Изменение даже одного из этих факторов существенно отражается на его взаимоотношениях с другими факторами и на личности в целом.

Наиболее приемлемыми используемыми методами, применяемыми для изучения сформированности критического мышления, являются:

- 1) наблюдение;
- 2) беседа и опрос;
- 3) анализ;
- 4) изучение биографических данных;
- 5) специальные методы
- 6) экспериментальные методы
- 7) моделирование видов деятельности
- 8) проверка самооценки
- 9) проверка способности давать оценку ситуации и делать выводы.

5. Комплекс методических условий, заданий, форм проведения занятий и для формирования критического мышления.

Для педагога проводящего работу над формированием критического мышления воспитанников, важной деталью является правильный выбор методов, адекватных поставленным целям и задачам, а также использование

конкретных приемов обучения, форм организации деятельности и оценки на уроках, лекциях, семинарах, самостоятельной подготовке, практических занятиях. Таким образом, для него технология формирования критического мышления служит общим руководством.

Имеет место применение такой технологии, как трехфазовая структура урока: вызов, осмысление, рефлексия.

Технология критического мышления это, как уже отмечалось, целостная система, формирующая навыки работы с информацией. Т.е. совокупность разнообразных приемов, направленных на то, чтобы заинтересовать воспитанника. Заинтересованность заключается в пробуждении в нем исследовательской, творческой активности. После чего предоставляются воспитаннику условия для осмысления материала. В завершении оказывается ему помощь в обобщении приобретенных знаний. Рассмотрим указанную структуру.

Вызов – фаза, задачи которой не только активизировать, заинтересованность учащегося, мотивировать его на дальнейшую работу, но и «вызвать» уже имеющиеся знания, либо создать ассоциации по изучаемому вопросу, что само по себе станет серьезным, активизирующим и мотивирующим фактором для дальнейшей работы.

Осмысление – стадия на которой идет непосредственная работа с информацией, приемы и методы технологии критического мышления позволяют сохранить активность ученика, сделать чтение или слушание осмысленным. Рефлексия – стадия, на которой информация анализируется, интерпретируется, претерпевает творческую переработку. Условия, выполнение которых будет способствовать формированию у кадетов критического мышления:

Важно предоставить время и возможность для приобретения опыта критического мышления. Необходимо давать воспитанникам возможность размышлять. Важно принимать различные мнения и идеи. Целесообразно способствовать активности кадетов в учебном процессе. Необходимо убедить

кадетов в том, что они не рискуют быть высмеянными. Важно выражать веру в то, что каждый воспитанник кадетского корпуса способен на критические суждения. Необходимо ценить проявления критического мышления.

При этом от воспитанников требуется: развивать в себе уверенность и понимания ценности своих мнений и идей; активно участвовать в учебном процессе; с уважением выслушивать различные мнения; быть готовыми как формулировать свои суждения, так и воздерживаться от них.

6. Модель формирования критического мышления воспитанников Серовского Кадетского Корпуса.

Формирование критического мышления у воспитанников Серовского Кадетского Корпуса осуществляется системно. Для воспитанников старших классов обязательно условие критичности мышления является следования правилам логики. Для младших воспитанников важным является усвоение алгоритма критического критического подхода к обучению. Системность формирования критического мышления представляет собой определенную модель. Моделирование формирования критического мышления воспитанников являет собой существенное подспорье в решении вопросов реализации данного процесса. Схематично данная модель отображена в главе первой, настоящей работы таблица 1.

Успешность использования данной модели при формировании критического мышления воспитанников Серовского Кадетского Корпуса определяется актуальностью социально-педагогической идеи, положенной в основу процесса. В модели прослеживаются: цели, задачи, принципы, педагогические условия. Как цель определено формирование Критического мышления кадетов-старшекласников. Задачи: овладение логикой; усвоение знаний о критичности мышления; обучение понимать объяснения, предсказания, доказательства, опровержения, доводы, аргументацию, оценку и самооценку; формирование системы умений мыслить критически в ситуациях сопряженных с кадетской составляющей; обучение применению критического мышления в различных областях практической деятельности и

общественной жизни. Принципы: информационная насыщенность; социальная обусловленность предмета осмысления; коммуникативность; проблемность информационного содержания; мотивация; научность достоверности; преемственность обучению. Педагогические условия нами указаны в первой главе настоящей работы и осуществлен анализ их наличия в Серовском кадетском корпусе, что отражено во второй главе.

Для реализации вышеперечисленных аспектов необходимо соблюдение ряда факторов, которые в ходе работы успешно реализованы в Серовском кадетском корпусе. Прежде всего это педагогическая деятельность. Сюда относится: содержание, организаторские формы, методы, оценки. Следующий фактор это отношение воспитанников к познавательным процессам. Оно состоит из: мотивации, интереса к знаниям, рефлексии, самооценки. И конечно, весьма немаловажным фактором является деятельность самого воспитанника. Эта деятельность включает в себя: восприятие и обработку информации, выводы из обработанной информации, используемые формы учебной деятельности, методы и приемы учения и самооценки.

Формирование критического мышления у воспитанников Серовского кадетского корпуса осуществляется с учетом ряда контекстов.

Критическое мышление рассматривается, как социальная компетентность.

Особенность гуманитарных наук - включенность субъекта действия в ситуацию действия - позволяет сузить нам рамки исследования - до освоения основных умений критического мышления. Критическое мышление в такой трактовке выступает как особая социальная практика, т.е. имеет определенную объективную форму социального существования, где его можно квалифицировать как социальную компетентность. Компетентность – это то, с помощью чего человек может решить определенную задачу[49]. Социальная компетентность – это знания, умения, навыки и мотивационная составляющая[50]. Таким образом, критическое мышление, как социальная

компетентность, используется в ситуациях принятия решения, выбора, формулирования альтернатив и их оценки, осмысления прогнозов, интерпретации и оценки мнений и точек зрения, ведения переговоров и разрешения конфликтов.

Под областью компетенции критического мышления кадетов подразумеваем ту социально значимую область деятельности, в которой критическое мышление выполняет определенную полезную функцию, позволяющую успешно реализоваться в этой деятельности. Сейчас уже ясно, что многие социальные и моральные проблемы невозможно продуктивно обсуждать, не прибегая к критическому мышлению и не занимая критической позиции[98].

К компетенции критического мышления относятся стереотипы и предрассудки.

Стереотип - это устоявшееся представление или форма поведения, обычно используемая для совершения автоматического действия или выбора[85].

Предрассудок - это взгляд на мир, сложившийся на основе устоявшихся в данном сообществе представлений о мире. Предрассудок, буквально, это мнение, еще не подвергнутое действию рассудка[49].

Но есть, и другая сторона стереотипов, продуктивная. Научившись чему-либо, мы можем делать это, не задумываясь над тем, как мы это делаем. Это экономит наше время и энергию, повышает производительность и эффективность. Поэтому очень важно понять и суметь вовремя выявить, где и какой стереотип нуждается в коррекции, обновлении. Эту функцию и выполняет критическое мышление.

К области применимости критического мышления кадетов относим такую функцию критического мышления, как выявление, анализ и исправление социально опасных стереотипов. Сюда же отнесем скрытые допущения. Допущение - это форма мысли, содержащая в себе предположение о существовании или отсутствии чего-либо.

Важной функцией является и искусство постановки вопросов. Из

истории развития науки и философии известно, что умело поставленный вопрос, определяет в значительной степени правильный ответ.

Задать правильный вопрос можно лишь в том случае, если успешно произведен поиск, обнаружение и идентификация неточностей и сомнительных мест.

Важна роль критического мышления кадетов в процессе принятия ими решений. Ситуация принятия решений является часто встречающейся в современном мире. Умение принимать решения одна из важнейших социальных способностей человека.

Мы видим очевидными при рассмотрении схемы педагогических решений такие условия принятия решения[9], которые включает в себя несколько этапов: 1. Определение цели. 2. Идентификация альтернатив. 3. Анализ альтернатив. 4. Ранжирование альтернатив. 5. Оценка самой престижной альтернативы. 6. Выбор лучшего варианта. 7. Оценка последствий решения. 8. Принятие ответственности за возможные последствия. 9. Проверка результата и коррекция решения.

Развитое у кадетов критическое мышление повышает эффективности работы с информацией. Работа с информацией связана с рядом умений[9]:

- осуществлять контекстный и другие типы поиска (выбирать метод поиска);
- отбирать нужную (релевантную) информацию из найденного;
- оценивать ее достоверность и основательность (перепроверкой);
- оценивать надежность источников ее происхождения;
- применять информацию в реальной ситуации.

Формируя у воспитанников Серовского кадетского корпуса критическое мышление, мы формируем у них умение оценивать достоверность решений и овладеть навыками поиска информации, привлекая ее из разнообразных источников, которые надо знать и уметь ими пользоваться. Существует различные подходы к классификации источников информации, наиболее полезны два из них[3].

1. В основе первой классификации лежит способ хранения и передачи информации. Она помогает найти источник информации и выделяет четыре вида источника: устные свидетельства, печатные материалы, артефакты, аудиовизуальные (технические) свидетельства.

2. Вторая классификация обращает внимание на качество информации, делит источники на первичные и вторичные.

Первичные источники - это данные, полученные от непосредственных участников или свидетелей, содержат личный опыт, передают эмоции, настроение, мнения участников или свидетелей и имеют прямое отношение ко времени события[3].

Все, что может пролить свет на предмет исследования, но напрямую не связано с ним, является вторичным источником. Вторичные источники созданы позднее, и авторы их не принимали участия и не были свидетелями тех событий, о которых пишут. Примером таких источников будут учебник, энциклопедия, биография знаменитого человека, написанная современным автором, который лично не был знаком с ним [3].

Формирование критического мышления формирует у кадетов умение делать анализ текста. Одна из форм анализа текстов связана с процедурой его интерпретации.

Интерпретация - это поиск альтернативных форм представления знаний и концепций в личных знаковых системах, смысловых формах. Интерпретация позволяет организовать не только коммуникацию, направленную на понимание, но и рефлексивную деятельность и ее оценку[49]. Список навыков и умений у кадетов-старшеклассников Серовского кадетского корпуса (по результатам мастерской по критическому мышлению 2016 г.):

1. Умение давать определения и делать различения.
2. Умение формулировать цели и задачи.
3. Умение производить самоконтроль собственного критического мышления.

4. Умение держать позицию.
5. Умение прогнозировать.
6. Умение ставить вопросы.
7. Умение фиксировать логические и жанровые ошибки.
8. Умение выделять части и целое (наблюдать).
9. Умение проводить аналогии, сравнивать аналогичные ситуации.
11. Умение применять определенные критерии для оценки позиции или мнения.
12. Умение принимать в расчет иные точки зрения.
13. Умение оценивать влияние контекста, переносить понимание в новый контекст.
14. Умение анализировать.
15. Умение оценивать достоверность источников информации.
16. Умение задавать вопросы, нацеленные на углубление знаний по основному вопросу.
17. Умение критического чтения: навыки разъяснения или критики текста.
18. Умение выделять основания своих и чужих высказываний.
19. Умение выявлять зависимость средств от целей.
20. Навыки сократической дискуссии: умение прояснять вопрос или ставить под сомнение ответы, формировать теории и видеть перспективы дискуссии.
21. Умение соотносить идеалы с реальной практикой.
22. Умение выделять существенные сходства и различия.
23. Умение исследовать или оценивать предположения.
24. Умение видеть противоречия в суждениях оппонентов.
25. Умение обобщать.
26. Умение уточнять понятия.
27. Умение находить причинно-следственные связи.
28. Умение делать вывод из посылки.

29. Умение распознавать неясные слова.

30. Умение выявлять скрытые допущения.

31. Умение выявлять факты, имеющие отношение к обсуждаемому вопросу, от не имеющих.

32. Умение отличать факты от мнения.

33. Умение интерпретировать.

На практике существует много трудностей в освоении умений критически мыслить. Одна из них заключается в неретранслируемости умений, составляющих критическое мышление, из учебной ситуации в реальную жизнь. В первую очередь, это связано с тем, что умение осваивается в учебных (искусственных) условиях и в контексте сформулированных задач конкретного типа.

Сравнивая со списком навыков и умений у кадетов-старшеклассников Серовского кадетского корпуса (по результатам мастерской по критическому мышлению 2014 г.), до направленного формирования критического мышления, видим не только резкое их количественное, но и качественное увеличение (см. Приложение 1), что свидетельствует о нашей качественной работе.

Формирование критического мышления не должно ограничиваться рамками урока. Оно должно культивироваться во внеурочной жизни. Должна быть найдена связка этих двух жизненных пространств. Это можно сравнить с социальным институтом, в котором критичность - затребованное качество личности. Существовая как интерактивный процесс, становление критического мышления нуждается в «институциональной организации» образовательного пространства [94].

Необходимо отметить пространство коммуникации, нравственное пространство, пространство самоопределения, пространство пробы. Элементами таких пространств являются субъекты с соответствующими способами взаимодействия и операциями над объектами: регулирования (правового и нормативного); коммуникации (кооперации);

позиционирования (толерантного отношения, рефлексии). Такие пространства существуют как институциональные организации. В данной работе, таким пространством мы рассматриваем образовательное пространство Серовского кадетского корпуса и воспитательные мероприятия за его пределами.

Практика освоения критического мышления лежит в двух направлениях:

1. Тренинги – специальное сжатое образовательное пространство, где нужные умения формируются напрямую (тренинг ораторского искусства, формирует умения грамотно вести себя перед большой аудиторией и складно говорить, тренинг на развитие интеллекта, развивает интеллект...).

2. Во внеучебной деятельности, где подросток не только осваивает умения и навыки, но и может демонстрировать то, что уже сформировалось.

Для эффективного становления такой способности кадетов, как критическое мышление, обязательны комплекс упоминавшихся педагогических условий (см. Приложение 2).

Педагогический коллектив Серовского кадетского корпуса постоянно ведет мониторинг результатов воспитательной работы с кадетами. Таким образом, есть возможность своевременно реагировать на возникающие проблемы. Постоянно проводятся «Службой мониторинга» кадетского корпуса различные тестирования и мониторинги.

Результаты подтверждают эффективность применяемых педагогических методов.

Объектом последнего тестирования (1-11.06.2016) стали 186 детей 11-15 летнего возраста из параллельных классов (83 обычных школьников и 83 кадет) исследования дали следующие результаты: Уровень ответственности в учебе у детей-кадетов превышает примерно на 10 % уровень обычных школьников; Уровень конфликтности детей из обычного класса превышает подобный уровень кадетов на 25%; Уровень тревожности у обычных ребят превышает примерно на 30% от уровня кадетского (см. рис. 1).

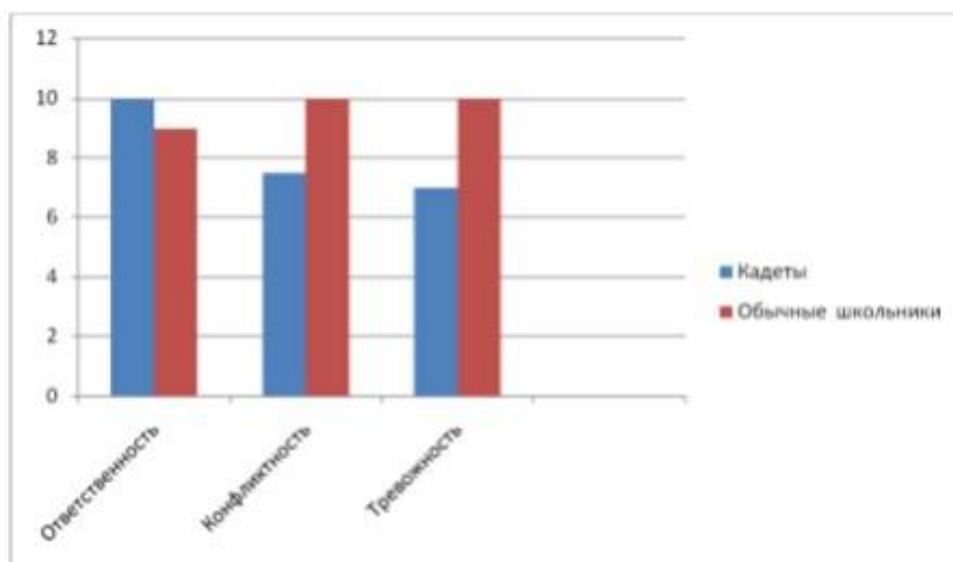


Рис. 1. Уровни ответственности в учебе у детей-кадетов и обычных учащихся средних учебных заведений.

По-прежнему обязательными составляющими системного воспитания критического мышления кадетов как будущих граждан должны стать:

1. Развитие духовного вкуса и навыков, силы воли, памяти и мышления как основных условий познавательного и образовательного процессов.
2. Формирование культуры учебного и интеллектуального труда.
3. Стимулирование интереса к работе с информацией.
4. Развитие таких личностных качеств как самостоятельность, широта кругозора, способность к творческому мышлению, решительность и уравнивание.

Необходимым условием для успешного воспитания критического мышления кадетов является позитивно направленная и системная поддержка со стороны государства. Здесь важна и информационно-пропагандистское сопровождение, и подготовка кадров, и контроль над воспитательным процессом, где будут четко определены ориентиры соотношения методов и целей педагогической работы:

1. Духовное воспитание.
2. Развитие мелкой моторики.
3. Развитие творческих навыков.
4. Умственное развитие.
5. Физическое воспитание.
6. Привитие кадетского духа.
7. Экономическое воспитание.

В воспитании кадет большой упор делается на формирование

нравственного стержня. Прививаются чувства и понимание важности семьи, дружбы, кадетского братства и иных форм корпоративности и лидерства.

Нами был проведен первый замер сформированности критического мышления у кадетов-старшекласников до начала направленного формирования критического мышления кадетов-старшекласников с целью изучения первичных данных о состоянии их критического мышления. Надо отметить, что материалы и методика их проведения для первичного замера сформированности критического мышления у кадетов-старшекласников Серовского кадетского корпуса до начала направленного формирования критического мышления, в процессе формирования критического мышления и вторичного замера – были абсолютно идентичными.

Методы исследования: 1. Метод опроса. 2. Анализ. 3. Метод включенного наблюдения. 4. Использование методики на определение уровня критического мышления у старшекласников на основе анализа текстов. 5. Анкетирование.

В качестве рабочих схем, с которыми мы работали, стали следующие схемы, взятые из пособия Бутенко А.В., Ходоса Е.А. «Критическое мышление: метод, теория, практика» [9]:

Список навыков и умений, то есть те параметры, по которым мы можем измерить такую характеристику, как критическое мышление (см. Приложение №1).

Список условий, необходимых для формирования критического мышления (см. Приложение №2).

В обоих списках (Приложение №1 и №2), полагаясь на мнение эксперта, мы определили наиболее значимые элементы для формирования критического мышления.

Нашей задачей стало, во-первых, проанализировать образовательную среду образовательной организации и сравнить ее с условиями и навыками, которые выделили эксперты; во-вторых, определить, насколько активно

включены кадеты-старшеклассники во внеучебную и внеурочную деятельность и существует ли зависимость между включенностью подростков во внеучебную деятельность (активностью) и уровнем критического мышления.

Взяв за основу Список условий, необходимых для формирования критического мышления - Бутенко А.В., Ходос Е.А. (Приложение №2), мы разделили его на две группы условий: ценностные и деятельные.

Условия, входящие в группу ценностного характера, мы обозначили как условия эмоционального, характера, которые могут выражаться в отношении к другому мнению, поддержке мотивации, и т.п.

Условия деятельностные, несут в себе характеристики организации деятельности, которые могут сформировать навыки критического мышления.

Таким образом, если в образовательном пространстве будут присутствовать условия деятельностные, а ценностно - эмоциональные упущены, то может получиться так, что у подростков разовьется чувство дискомфорта. Например, во время чтения, публикации письменной работы кого-то из ребят, начнется со стороны одноклассников перебивание автора, высмеивание его сочинения. В данном случае, будут не соблюдены два главных ценностных условия: нет установки на критичность (умение слушать других, терпимость) и уважительного отношения к другому мнению.

Критически мыслящий человек должен быть открыт для разных точек зрения, он не должен делать преждевременные выводы, не обосновав в достаточной мере собственное мнение и свои поступки, он применяет критическое мышление не только к другим, но и к себе. Эти установки фиксируются как важные для независимого человека в демократическом обществе и применимы в условиях кадетского корпуса.

При проведении исследований критического мышления в естественной среде, до привлечения кадетов к активным внеклассным и внеаудиторным занятиям без направленного его формирования уровни сформированности

критического мышления у кадетов-старшекласников (с показателями) и той же самой методикой, которая использовалась во время эксперимента, нами были получены такие результаты (см. Приложение 1, 6, 9, 10).

Говоря в целом о состоянии сформированности критического мышления, нами было выявлено, что оно находилось в естественной, нецеленаправленной педагогической среде Серовского кадетского корпуса на достаточно низком уровне, как в процентном отношении, так и в содержательном отношении (см. сравнительные итоги приложение 1-10).

2.2. Реализация модели формирования критического мышления кадетов-старшекласников Серовского кадетского корпуса

Создавая окружающую среду, которая поддерживает критическое мышление, необходимо помнить, мы должны учиться жить в окружающих нас альтернативах и не искать одного только правильного ответа или ответа сразу же на неразрешимую проблему после ее появления.

Атмосфера критического мышления вынуждает нас понимать, что условия постоянно изменяются вокруг нас, и старые ответы редко соответствуют новым обстоятельствам, что всегда будут появляться новые вопросы, поэтому мы должны действовать, опираясь на все расширяющийся, благодаря любопытству, опыту и воображению круг знаний.

Кадеты-старшекласники и преподаватели будут думать критически тогда, когда критическое мышление будет поощряться во всех сферах их деятельности, будет иметь систему собственных понятий, которые ребята и преподаватели сами создают и могут лично объяснить.

Следует сказать, что материал и форма работы должны согласовываться с ведущим типом деятельности в данном возрасте. Кадетам-старшекласникам (10-11-класникам) больше соответствует материал из разных дисциплинарных областей. Возникающие в этом возрасте

экзистенциальные проблемы и проблемы самоопределения требуют широкого контекста для их рассмотрения. Поэтому процесс переосмысления и интеграции всех знаний и личного опыта становится ареной развития рефлексивной и продуктивной критичности. Это, в первую очередь, стимулируется неполнотой и неравномерностью индивидуальных знаний, из которых надо построить целостное мировоззрение.

Как было указано, подростковый возраст имеет ряд выраженных специфических особенностей. Обратим внимание на некоторые из них более подробно, при этом, не забывая о главном, – какое место занимает критическое мышление в этот период развития кадета-подростка.

Для кадета-подростка характерно очень заметное, даже бурное развитие самостоятельности, критичности мышления. Это совершенно новая сфера развития мыслительной деятельности кадета-подростка в отличие от кадета-младшего школьника[9].

Под влиянием образовательной среды, характерен для него рост самосознания, у кадета-подростка развивается умение и потребность самостоятельно мыслить. Кадет-подросток стремится иметь своё собственное мнение, свои взгляды и суждения по целому ряду вопросов, не полагается во всём на авторитет родителей, учителей, командиров, воспитателей или учебника. Он критически относится к ним, часто «находит ошибки» в суждениях учителя, требованиях воспитателя, или в материале учебника; склонен к спорам и возражениям, причем в весьма категорической форме. «Что пишут в книжках – я не верю. «Не верно, что кислород не горит – я сам видел на строительстве, как по шлангу шёл кислород, который очень хорошо горел».

Разумеется, из сказанного не следует делать вывод о том, что кадету-подростку свойственен «критический нигилизм», что он начисто отвергает всё, что чужая мысль не может быть для него авторитетной. Но у кадета-подростка появляется тенденция не слепо принимать её, а убеждаться в её справедливости, в точности с аргументации.

Главные новообразования этого возраста - открытие «Я», возникновение рефлексии, осознание своей индивидуальности. Подростковый возраст- это возраст вхождения в культуру.

Один из важнейших элементов подросткового возраста - формирование самосознания, самооценки, появление острого интереса к самому себе. Кадет-подросток хочет разобраться в себе и в тех все более усложняющихся отношениях, которые связывают его с окружающим миром.

Образование характера занимает существенное место. «Чувство взрослости» у кадета-подростка ярко сказывается в стремлении к самостоятельности, в желании добиваться, чтобы взрослые считались с его мнением. Отсюда тяга к известной независимости и самостоятельности, порой - болезненное самолюбие, обидчивость, острая реакция на попытки взрослых умалить достоинство подростка.

Именно теперь подросток постепенно, изо дня в день входит в мир взрослых. И в жизни кадета-подростка, и в нем самом происходит много изменений: меняется как его объективное положение в семье и в школе, так и его самосознание.

Кадет-старшеклассник вынужден в короткий промежуток времени находить решения основных задач дальнейшего развития. Главная проблема заключается в том, что эти задачи, при множестве различных социальных институтов, способных оказывать ему в этом помощь, человек в период взросления должен решать самостоятельно. Тогда как «движение» личности кадета-старшеклассника в процессе решения этих задач всегда противоречиво, конфликтно, напряженно[18, с. 78-79].

Некоторая универсальность задач развития в старшем подростковом возрасте позволяет выявить типичные особенности становления личности старшего подростка, однако условия, в которых каждое новое поколение вынужденно решать эти задачи, могут существенно различаться. Это касается общественных целей и ценностей, социально-педагогических условий обучения и воспитания, культурной и национальной основы,

экономической ситуации в стране и регионе.

Российские кадеты-старшеклассники сегодня оказались одновременно и на своем возрастном рубеже, и на сложившемся так называемом «перекрестке эпох», что не может не вносить определенных изменений в традиционное понимание особенностей старшего подросткового возраста.

Старший подростковый возраст является особо чувствительным к формированию ценностных ориентаций, поскольку способствует становлению мировоззрения и собственного отношения к окружающей действительности. Для подросткового периода свойственны беспокойство, тревога, раздражительность, агрессивность, противоречивость чувств, меланхолия, снижение работоспособности.

Позитивные проявления выражаются в том, что у подростка появляются новые ценности, потребности, ощущение близости с другими людьми, с природой, новое понимание искусства.

Важнейшими процессами переходного возраста являются: расширение жизненного мира личности, кругов его общения, групповой принадлежности и увеличение числа людей, на которые она ориентируется. Для старшего подросткового возраста типичными являются внутренняя противоречивость, неопределенность уровня притязаний, повышенная застенчивость и одновременно агрессивность, склонность принимать крайние позиции и точки зрения. Чем резче различия между миром взрослым и миром детства, чем важнее разделяющие их границы, тем ярче проявляются напряженность и конфликтность.

Преодоление трудностей начинается при столкновении кадета-подростка с опасностями, угрозами или требованиями, которое проходит в три стадии: первичная (когнитивная и аффективная) оценка ситуации, вторичная оценка альтернативных возможностей решения проблемы и третичная оценка, то есть переоценка ситуации и выбор новых альтернатив поведения. Поэтому наличие навыков критического мышления, способствует адекватному восприятию мира и грамотный выход из проблемной ситуации.

Общение подростков является своеобразной формой воспроизведения взаимоотношений, существующих в обществе взрослых людей, ориентации в нормах этих отношений и их освоения.

Ведущей для подростковой стадии тип деятельности предполагает, что в данной деятельности взаимоотношения самих детей и взрослых должны быть весьма разнообразными и развернутыми (а, следовательно, поддающиеся регуляции и контролю) и иметь за собой вполне осязаемую значимую объективную цель.

Склонность к самоанализу, рефлексии нередко способствует легкости возникновения депрессивных состояний «вплоть до суицидального поведения».

Целеустремленность и настойчивость у кадетов-старшеклассников сочетаются с импульсивностью и неустойчивостью, повышенная самоуверенность и безапелляционность в суждениях сменяются легкой ранимостью и неуверенностью в себе, потребность в общении - желание уединиться, развязанность соседствует с застенчивостью, романтизм, мечтательность, возвышенность чувств нередко уживаются с сухим рационализмом и циничностью, искренняя нежность, ласковость могут быстро сменяться черствостью, отчужденностью, враждебностью и даже жестокостью.

В этот период формируется осознанное отношение к своим потребностям и способностям, влечениям и мотивам поведения, переживаниям и мыслям. Самосознание выражается также в эмоционально - смысловой оценке своих субъективных возможностей, которая, в свою очередь, выступает в качестве обоснования целесообразности целей и поступков.

Самостоятельность мышления – это очень ценное качество, которое учитель всячески должен поддерживать и развивать. Не следует высмеивать не удачные на первых порах попытки младшего подростка самостоятельно, с критических позиций рассматривать то или иное положение, надо тактично

разъяснять подростку ошибочность его суждений, тем более что самокритичность мышления у подростков развивается позже, чем критичность.

Однако необходимо иметь в виду, что стремление к самостоятельности мышления в сочетании с незначительностью жизненного опыта, ограниченностью круга знаний подростка иногда приводит к схематизму и формализму в его мышлении, попыткам мыслить готовыми схемами, неумению учитывать изменившиеся обстоятельства, тенденции неправомерно применять усвоенные правила и принципы к новым условиям.

Отметим также, что развитие критичности мышления у подростка может пойти по пути «формирования «аутированного критицизма»[8], своеобразной привычки не столько самостоятельно мыслить, сколько сомневаться, спорить, возражать, ставить вопросы, отстаивать заведомо ошибочные положения. Не стремление к истине, а сам процесс «скрещивания аргументаций» иной раз совершенно бесплодный, привлекает в этом случае подростка. Разумеется, это – нежелательная линия развития. В этом случае учитель должен тактично и умело показать бесплодность, ненужность подобных споров и возражений и показать другое «поле применения» для воспитания умений самостоятельно и критически мыслить.

Для развития самостоятельности и критичности мышления нужно требовать от кадетов-подростков рецензирования ответов товарищей на уроках по определённому плану[8]:

- а) достоинства ответа (правильность и глубина изложения, последовательность изложения, стилистическая грамотность);
- б) недостатки ответа (слабое знание фактического материала, неумение изложить свои мысли по плану, бедность речи).

Составленные рекомендации содержат основные положения по развитию мышления в подростковом возрасте. Однако необходимо дальнейшее внедрение новаторских способов и методов развития этого одного из основных познавательных процессов в жизни и деятельности

каждого человека.

В центре наших исследований были поставлены кадеты-старшеклассники, так как, именно для них, старших подростков, характерно очень заметное, даже бурное развитие самостоятельности. Это совершенно новая сфера развития мыслительной деятельности подростка в отличие, например, от младшего школьника.

Появляется активное желание пробовать себя в различных деятельности в рамках кадетского корпуса. А поскольку, критическое мышление – это практика гуманитарная, то мы предполагаем, что включенность подростка в активную внеучебную деятельность способствует формированию необходимых навыков критического мышления.

Таким образом, кадеты-старшеклассники, проучившись не один год в данном образовательном пространстве, могут отразить навыки и умения, которые школа способна заложить.

По нашему мнению, к этому возрасту (15-17 лет) у кадетов-старшеклассника на рубеже студенчества и курсантства, уже должны быть сформированы умения критического мышления.

Нами был проведен вторичный замер направленной сформированности критического мышления у кадетов-старшеклассников после ряда тренинговых занятий во внеурочное время после работы над формированием критического мышления кадетов-старшеклассников с целью изучения вторичных данных о состоянии и изменении продуктивности их критического мышления. Надо отметить, что материалы и методика их проведения для вторичного замера сформированности критического мышления у кадетов-старшеклассников Серовского кадетского корпуса до начала направленного формирования критического мышления, в процессе формирования критического мышления первичного замера, а также участники, – были абсолютно идентичными.

Исследование критического мышления нами проводилось на базе Серовского кадетского корпуса, в практической части приняли участие 46

подростков: 11 «А» - 16 человек, 11 «Б» - 15 человек, 11 «В» - 15 человек.

Методы исследования: 1. Метод анализа. 2. Метод включенного наблюдения. 3. Использование методики на определение уровня критического мышления у старшеклассников, на основе анализа текстов. 4. Анкетирование.

В качестве рабочих схем, с которыми мы работали, стали следующие схемы, взятые из пособия Бутенко А.В., Ходоса Е.А. «Критическое мышление: метод, теория, практика»:

- Список навыков и умений, то есть те параметры, по которым мы можем измерить такую характеристику, как критическое мышление (см. Приложение №1).

- Список условий, необходимых для формирования критического мышления (см. Приложение №2).

В обоих списках (Приложение №1 и №2), полагаясь на мнение эксперта, мы определили наиболее значимые элементы для формирования критического мышления, они выделены жирным шрифтом и они не изменялись при вторичном замере.

Нашей задачей стало, во-первых, проанализировать образовательную среду школы и сравнить ее с условиями и навыками, которые выделили эксперты; во-вторых, определить, существует ли зависимость между включенностью подростков во внеучебную деятельность (активностью) и уровнем изменения критического мышления.

Взяв за основу Список условий, необходимых для формирования критического мышления - Бутенко А.В., Ходос Е.А.[9] (Приложение №2), мы разделили его на две группы условий: ценностные и деятельные.

Условия, входящие в группу ценностного характера, можно обозначить как условия эмоционального, отношенческого характера (Уважительное отношение к другому мнению, поддержка мотивации...).

Условия деятельностные, несут в себе характеристики организации деятельности, которые могут сформировать навыки критического

мышления.

Таким образом, если в образовательном пространстве будут созданы условия деятельностные, а ценностно – эмоциональные упущены, то может получиться так, что у подростков разовьется чувство дискомфорта. Страх, угроза и дискомфорт являются тормозами для умственного развития и подлежат исключению из педагогической практики. Очень важно, для подростка, быть уверенным в том, что он в любой момент может высказать свою точку зрения, и не быть осмеянным одноклассниками или осужден за критику учителем.

Приложение №3 – анализ образовательной среды Серовского кадетского корпуса. Мы пришли к выводу, что данное образовательное пространство соответствует требованиям, при которых должно сформироваться критическое мышление, но его можно значительно расширить пространством внеурочной и внеклассной деятельности. Нами было предложено руководству кадетского корпуса ввести ряд структур по внеклассной работе и направленных мероприятий: кадетский парламент, кадетский форум и т.д. Причем, данные условия распространяются не на узкий круг учащихся, как в специальном курсе «Критическое мышление» Бутенко А.В. и Ходоса Е.А., а на всех кадетов-учащихся кадетского корпуса.

Опишем некоторые формы деятельности воспитанников Серовского кадетского корпуса, являющихся, по – нашему мнению, теми формами деятельности, где соблюдается то или иное условие необходимое для формирования критического мышления, и проанализируем это место относительно Приложения №1 (какие навыки и умения возможно сформировать у подростка, если он включен в данное пространство).

Кадетский парламент – орган самоуправления, состоящий из исполнительной и законодательной власти, где во главе стоит президент корпуса. Именно кадетское самоуправление играет важнейшую роль в жизни кадетского корпуса, ведь весь коллектив работает в одном направлении и дает возможность каждому кадету проявить себя как

личность. Члены парламента являются активными участниками организации внутренней жизни кадетского корпуса. В процессе работы, каждому подростку, входящему в парламент, предстоит приобрести и/или использовать следующие умения и навыки:

1. Умение формулировать цели и задачи.
2. Умение производить самоконтроль собственного критического мышления.
3. Умение держать позицию.
4. Умение прогнозировать.
5. Умение проводить аналогии, сравнивать аналогичные ситуации.
6. Умение применять определенные критерии для оценки позиции или мнения.
7. Умение принимать в расчет иные точки зрения.
8. Умение анализировать.
9. Умение оценивать достоверность источников информации.
10. Умение задавать вопросы, нацеленные на углубление знаний по основному вопросу.
11. Умение выделять основания своих и чужих высказываний.

Форумы – эти мероприятия, проводятся на заданную тематику.

Структура данного мероприятия такова: образуется несколько секций, каждая из которых обсуждает ту или иную проблему главного вопроса.

Работа идет в группах, где любой из участвующих может высказать свою точку зрения. Дальнейшее общее обсуждение различных мнений, приводит группу к некому итоговому выводу. Все результаты фиксируются в качестве презентационного материала. Затем, все секции объединяются, и результаты каждой выносятся на общий суд. В общем, в процессе форума происходят следующие моменты, с которыми сталкивается кадет-подросток:

1. Умение формулировать цели и задачи.
2. Умение ставить вопросы.
3. Умение проводить аналогии, сравнивать аналогичные ситуации.

4. Умение применять критерии для оценки позиции или мнения.
5. Умение принимать в расчет иные точки зрения.
6. Умение анализировать.
7. Умение оценивать достоверность источников информации.
8. Умение задавать вопросы, нацеленные на углубление знаний по основному вопросу.
9. Умение выделять основания своих и чужих высказываний.
10. Навыки сократической дискуссии: умение прояснять вопрос или ставить под сомнение ответы, формировать теории и видеть перспективы дискуссии.
11. Умение соотносить идеалы с реальной практикой.
12. Умение выделять существенные сходства и различия.
13. Умение видеть противоречия в суждениях оппонентов.

Фестивали-это мероприятие направлено на формирование у учащегося образа по конкретной проблеме. Например, Фестиваль Народов Уральского края проходил в рамках программы толерантности, с целью ознакомления учащихся различными традициями и укладом жизни народов края. В процессе подготовки, кадеты сами находили информацию о том или ином народе, шили костюмы, готовили еду и т.д. Таким образом, кадеты-подростки были приобретали и/или использовали следующие навыки и умения:

14. Умение интерпретировать.
15. Умение ставить вопросы.
16. Умение выделять части и целое (наблюдать).
17. Умение проводить аналогии, сравнивать аналогичные ситуации.
18. Умение применять определенные критерии для оценки позиции или мнения.
19. Умение принимать в расчет иные точки зрения.
20. Умение оценивать влияние контекста, переносить понимание в новый контекст.
21. Умение анализировать и исследовать ценности.

22. Умение оценивать достоверность источников информации.
23. Умение задавать вопросы, нацеленные на углубление знаний по основному вопросу.
24. Умение критического чтения: навыки разьяснения или критики текста.
25. Умение выделять основания своих и чужих высказываний.
26. Умение выделять существенные сходства и различия.
27. Умение исследовать.
28. Умение видеть противоречия в суждениях оппонентов.
29. Умение находить причинно-следственные связи.
30. Умение делать вывод из посылки.
31. Умение выявлять скрытые допущения.

Кадетская газета, школьное радио, 100-ый день кадетства, концерты и т.д. – здесь любой кадет-подросток может не только реализовать потребности своего возраста - стремление к самоутверждению, к общественно значимой деятельности, но и поделиться своими соображениями, идеями, чтобы услышать, увидеть отношение других к их самостоятельной работе.

Главное, что объединяет все эти мероприятия – это возможность подростка почувствовать свои дефициты при решении той или иной проблемы. А это, в свою очередь, главное условие при формировании критического мышления - умение производить самоконтроль собственного критического мышления. Кадет-подросток начинает восполнять свои пробелы лишь в том случае, когда понимает, что ему чего-то не хватает для успешного завершения деятельности.

Итак, мы увидели, что умения, которые, собственно говоря, и формируют такую способность как критическое мышление, могут быть сформированы в образовательном пространстве кадетского корпуса.

Определение уровня критического мышления.

Следующим нашим шагом, стало определение уровня критического мышления старших подростков, чтобы понять, достаточно ли выделенных

условий для формирования критического мышления.

При подготовке к снятию среза уровня критического мышления у подростков, у нас возникли трудности в поиске данной методики, ее как таковой нет, но мы, опираясь на разработки Бутенко А.В. и Ходосом Е.А. на их «мастерских по критическому мышлению», выработали авторскую методику, которая является творческим продолжением их методики.

Поэтому, полагаясь на мнение эксперта, нами были выделены из списка умений и навыков (см. Приложение №1) несколько определяющих:

- умение выделять основания своих и чужих высказываний;
- умение оценивать достоверность источников информации, (умение применять критерии для оценки позиции или мнения);
- умение анализировать.

Именно эти умения легли в основу нашего исследования и разработки методики на определение уровня критического мышления у старшеклассников, на основе анализа текстов (см. Приложение №4).

Структура методики.

В ней, как мы хотели, должны быть измерены 3 основных определяющих умения критического мышления:

1. Умение выделять основания своих и чужих высказываний(в методике, это текст критической статьи «О Турецком Гамбите»).

За основу был взят реальный критический текст (см. Приложение №5). Нами были изъятые основания, факты, опираясь на которые, автор текста сделал определенные выводы. Задание имеет как открытые вопросы, так и тестовые, с вариантами выбора. По нашему мнению, если кадет-подросток сможет выделить недостаток предлагаемого текста (неаргументированность выводов и нехватка оснований), то у него данное умение сформировано, если же увидит этот текст достаточным для критики, то – не сформировано.

2. Умение оценивать достоверность источников информации, (умение применять критерии для оценки позиции или мнения)- это задания методики 2 и 4.

Задание 2 – открытого типа.

Задание 3 – тестового типа, где предложенные варианты нужно проранжировать от наиболее достоверного источника информации до менее достоверного.

3. Умение анализировать (в методике, это текст Григория Явлинского).

В основу текста положено отношение автора к происходящим процессам в России. По нашему мнению, если подросток способен выделить основную мысль статьи, обобщить всевозможные примеры, которые приводит автор, то у старшеклассника это умение сформировано.

Ключ, при помощи которого обрабатывалась методика, предоставлен в Приложении №6.

Общее количество испытуемых, попавших в нашу выборку, составило 46 учащихся 11 классов.

В Приложении №8 можно увидеть результаты проведенной методики и анкетирования (в последнем столбце).

После обработки результатов, получились следующие результаты:

Умение выделять основания своих и чужих высказываний, сформировано у 61 % (было –15 %) опрошенных старшеклассников.

Умение оценивать достоверность источников информации, зафиксировано у 60 % (было –17 %) подростков, попавших в выборку.

Умение анализировать сформировано у 65 % (было –19%) испытуемых.

При анализе результатов, мы увидели закономерность, что у ребят, которые принимают активное участие во внеучебных деятельности, уровень критического мышления гораздо более развит, нежели у кадетов-подростков, которые непримечательны своей активностью, но и у кадетов, которые пассивно учатся и пассивно участвуют во внеклассной работе – также, и притом значительно, увеличивается уровень критического мышления.

Для подтверждения данной гипотезы, мы составили анкету на

определение уровня вовлеченности старшеклассников во внеучебной и внеурочной деятельности кадетского корпуса. Эта анкета является Приложением №7.

Чтобы нам было удобнее обрабатывать данные, мы соединили две таблицы данных: на определение умений и навыков подростка и на вовлеченность во внеучебную жизнь школы (см. Приложение №8), где в последнем столбце находятся ответы на анкету.

При помощи различных способов форматирования текста, мы попытались отразить результаты методики и анкеты в Приложении №8.

Ячейки таблицы, выделенные жирным шрифтом - ячейки, содержание которых говорит о правильности ответа, о сформированности того или иного умения.

Соответственно, ячейки, без каких либо выделений, подразумевают неверный ответ, согласно ключу ответов (см. Приложение №6), а, значит, и несформированности того или иного умения.

Ячейки последнего столбца (данные анкеты), выделенные серой заливкой, говорят о том, что данный человек, активно включен во внеучебную жизнь школы.

Из общего числа испытуемых, а их было 46, активно ведущих свою деятельность во внеучебной жизни школы, составило 61% .

Старшеклассников, которые непримечательны своей активностью, оказалось 39%.

Для большей наглядности полученных результатов, мы составили таблицу (см. Приложение № 9) и диаграмму (см. Приложение № 10) соотношения уровня сформированности каждого из умений критического мышления, с уровнем вовлеченности подростка во внеучебные деятельности. Под умениями № 1, 2, 3, мы кратко обозначили следующие умения:

Умение №1 - умение выделять основания своих и чужих высказываний.

Умение № 2 - умение оценивать достоверность источников.

Умение №3 - умение анализировать.

Таблица 2

Соотношения уровня сформированности каждого из умений критического мышления, с уровнем вовлеченности подростка во внеучебные деятельности после тренинговых занятий.

		Умение №1	Умение №2	Умение №3
Активные подростки		75%	79%	83%
Кол-во чел	Значение, в %			
28	61			
Неактивные подростки		39%	34%	34%
Кол-во чел	Значение, в %			
18	39			
Активные + неактивные		61%	60%	65%
Кол-во чел	Значение, в %			
46	100			

Как видно из таблицы 2, уровень сформированности всех трех необходимых умений критического мышления, больше, практически в два раза, у подростков, которые ведут активный образ жизни (сравнительная характеристика до и после находится в приложении 6. 9.)

Теперь рассмотрим реализацию формирования критического мышления кадетов, с позиции необходимости обладать данной способностью именно этой категорией учащихся образовательных организаций. В отличие от других средних образовательных организаций в кадетских корпусах такой предмет обучения, как основы безопасности жизнедеятельности подразделяется на две отдельные учебные дисциплины: основы воинской службы (ОВС) и непосредственно, основы безопасности жизнедеятельности(ОБЖ).

Изучив педагогическую работу преподавателей предмета основы воинской службы, было выявлено:

1. Основное ориентирование возложено преимущественно на развитие

репродуктивных характеристик мышления. Интерактивные технологии применяются минимально, процесс использования проблемных ситуаций ограничен.

2. Материал по предмету подается, как ряд фактов, которые в большей степени не подвергаются не подвергаются критическому обсуждению и оцениванию. При изложении воспитанниками, во время ответов, общепринятых подходов к ситуациям, порой в виде банального воспроизведения формулировок, они получают одобрение. К сожалению имеет место и та тематика, которая по сути своей может иметь логичную, разностороннюю трактовку и пояснение.

3. Не всегда деятельность преподавателя способствует формированию у воспитанников кадетского корпуса критического мышления. А мотивация и необходимость умения кадетов мыслить критически в подобной педагогической работе не стимулируется.

4. Для продуктивного формирования критического мышления необходима атмосфера сотрудничества, терпимости, теплой моральной атмосферы на занятии. В данной ситуации, подобное проявляется не часто.

Подобные подходы к преподаванию не могут способствовать формированию личности, наделенной критическим мышлением. Что не благоприятно для будущих абитуриентов высших военных учебных заведений. Исходя из этого, имеет место ряд факторов, между которыми существуют противоречия:

а) Между наличием необходимости формирования у воспитанников кадетских учебных заведений критического мышления и низкой научной разработанностью этой проблемы.

б) Между имеющимися возможностями формирования критического мышления у воспитанников и практической реализацией в сложившейся практике обучения.

в) Между осознанием педагогами значимости формирования у кадетов критического мышления и недостатком у них профессиональных

компетенций, нужных для решения этой задачи.

В этом и состоит порождение идеи данной работы. Изучая формирование критического мышления у кадетов, рассматриваем наиболее целесообразные методы и приемы, используемые в кадетской среде, а так же имеющиеся педагогические условия. В итоге разрабатываем методические рекомендации и убеждаемся, что кадетам, как будущим офицерам необходимо критическое мышление, не взирая на профессиональную принадлежность к авторитарным порядкам.

Установлено, что, не взирая на присутствие всех противоречивых моментов, а так же недопониманий, или недоработок, педагоги, преподающие ОВС, изыскивает новые формы и методы доведения до кадетского состава знаний. Подвергая критическому обдумыванию каждую новую информацию, они способствуют формированию у воспитанников мышления плодотворно способствует расширению познавательных границ. Сам познавательный процесс, в следствии реализации кадетами критического критического мышления. Наличие у кадетов критического мышления, преобразует их видение предмета и превращает в осмысленный и продуктивный.

Работая с воспитанниками кадетской образовательной организации, педагогам целесообразно применять новаторство. При этом необходимо осознавать, что для кадета весьма важным является интеллектуальная деятельность. Одной из составляющих которой является критическое мышление. Важной характеристикой, которого является достаточно высокий уровень усвоения информации.

Работая над формированием критического мышления у кадетов, педагогами Серовского кадетского корпуса учитывается, что критическое мышление является не отдельным навыком, а представляет собой совокупность навыков и умений. Их обретение не может иметь спонтанность. Формирование осуществляется в ходе воспитательного и образовательного процесса. Постепенно обучая и развивая кадета, как

будущего офицера, офицерским и педагогическим составом формируется у него критическое мышление. И работа эта осуществляется комплексно, не разделяя на урочную и внеурочную деятельность. На ряду с тем, как воплощается кадетская составляющая, предусмотренная требованиями устава кадетского корпуса, и присутствует как в повседневной жизни, так и в учебном процессе, должна осуществляться и работа над формированием критического мышления. Формирование критического мышления будущих офицеров осуществляется во всех сферах деятельности, используя все имеющиеся приемы и методы, которые объединяют процесс обучения по видам учебной деятельности в пошаговой реализации каждой стадии занятия [8].

Имеет место факт, что кадеты получая очередной учебный материал в теоретическом виде, осуществляют заучивание. Теоретические определения и понятия, безусловно играют значительную роль в любом учебном материале, однако заучивание без осознания смыслового содержания, является контрпродуктивной деятельностью. Если использовать соответствующие приему, на пример «верные и неверные утверждения», то на лицо становится изменение ясности познания материала.

Важной составляющей кадетского воспитания в духе становления будущего офицера, это развитие речи. Развитая, правильная и чистая речь воспитанника – это один из показателей его культурной воспитанности, как будущего кандидата на поступление в ВУЗ, а впоследствии и будущего офицера. Исходя из этого, развитие речи кадета, является одной из задач, работающих с ним педагогов. Основным фактором, влияющим на развитие речи кадета, является устная форма ответов, а на ряду с этим выполнение творческих работ. Формирование критического мышления, оказывает прямое воздействие на развитие речи воспитанников. Сюда же относится и развитие профессиональной речи, командного голоса, умение вступать и принимать участие в дискуссии, грамотно аргументировать свою точку зрения.

Существенное значение применяемых в кадетском корпусе разработок,

приемов и методов, состоит в том, что наряду с эффективным развитием критического мышления, они помогают преподавателям, используя систему эффективных методик, помочь обучающимся стать более самостоятельными, мыслить критически, проявлять ответственность в учебе [11, с. 132-157]. Таким образом в кадетском подразделении создается атмосфера партнерства. В технологии такой работы педагог получает навыки работы в режиме творческого соавторства. Он становится готовым к обоснованным изменениям, и принятию ответственных решений, которые могут иметь не стандартный вид.

Рассмотрим примененный в работе с кадетами такой прием, как мозговая атака. Данный методический прием используется в технологии критического мышления, для активизации знаний на стадии «вызова», при работе с накопленным материалом. Данный метод применяется в два этапа.

1. Воспитанникам предлагается обдумав, записать все, что им известно и каковы их размышления по определенной теме.
2. Организовывается информационный обмен.

Для наиболее эффективного применения данного метода следует соблюдать:

- Ограничение по времени в процессе первого этапа. 3-5 мин.
- Идеи в процессе обсуждения не критикуются, при этом фиксируются появляющиеся разногласия.
- Высказанные предложения записываются.

Работа допускается как индивидуально, так и парой, либо группой. Рекомендуется проводить одну за другой, в последовательной форме. Не смотря на то, что каждая из перечисленных может являться самостоятельным способом организации деятельности воспитанников, рекомендуется их проводить поочередно, в последовательном виде.

Следует здесь отметить важность, для применения именно в кадетской среде данной деятельности. Для кадетов важное значение имеет умение выступать перед большой аудиторией. При обучении в кадетском корпусе,

кадеты нередко сталкиваются с задачами, когда им в игровой, либо учебной форме приходится выступать, докладывать, командовать перед залом, или строем, в состав которого могут входить одно подразделение, несколько, или кадетский корпус в полном составе. В перспективе, дальнейшего обучения в звании курсанта военного ВУЗа, ему предстоит проявлять себя в качестве выступающего перед большой аудиторией, значительно чаще и насыщенней. Что касается офицерской службы, то это является неотъемлемой частью повседневной служебной деятельности.

Для оттачивания этого мастерства оказывает помощь парная мозговая атака. Особенно тем кадетам, для которых высказать свое мнение перед массовой аудиторией представляет собой сложность. Здесь способствующую роль играет обмен мнением с товарищем. Изложив свою позицию, он видит реакцию, выслушивает мнение товарища, в случае необходимости, что-то корректирует. В последствии, такому кадету легче установить контакт с подразделением при выступлении. Работа в парах дает возможность высказаться достаточно большому количеству кадетов.

Рассмотрим метод групповой дискуссии. Данный метод, достаточно применимый при обучении кадетов. На какую-либо учебную тему воспитанникам предлагается осуществить обмен информацией, поделиться имеющимися знаниями, мнениями, аргументами. При этом требуется уважение к чужому мнению и совместный поиск разрешения противоречий. Это метод может быть применен, на стадии вызова и на стадии рефлексии. На стадии вызова обмен информацией и выявление противоречий. На стадии рефлексии, если уместно, то переосмысление обретенной информации, сравнение своей позиции с другими. Групповая дискуссия помогает развитию умения строить диалог и развивает мыслительную самостоятельность. Кадету, как будущему офицеру, необходим навык диалогического общения. Это его как личностный, так и профессиональный показатель. Что касается самостоятельности мышления, то необходимо указать, что для будущего офицера является важным фактором умение

увидеть и поставить новый вопрос или проблему, а затем решить его собственными силами.

Рассмотрим такой метод, как кластеры. Это способ графической организации материала. При погружении кадетов поле определенной темы, мыслительные процессы обретают наглядность. Представляется отражение нелинейной формы мышления. Алгоритм действий следующий:

- по середине доски, либо листа пишется слово, или предложение, которое является основой рассматриваемой темы;

- возникшие по теме мысли, предложения, аргументы обозначить словами вокруг;

- по мере записи появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У слов, окружающих основное тоже появляются свои окружающие слова. Образовываются новые логические связи. Получается структура, отображающая рассуждения и раскрывает содержание темы.

Для кадетов важно уметь охватывать большой объем информации, а система кластеров способствует освоению этого. Анализируя получившийся кластер как какое-либо информационно-идейное поле, следует уточнить вектор развития темы:

- в зависимости от необходимости, детализация, или укрупнение смысловых блоков;

- выделение группы основных аспектов, на которых будет сконцентрировано внимание.

Кластеры могут использоваться на этапах вызова и рефлексии. Для мыслительной деятельности может быть до изучения темы способом мотивации, а по итогам прохождения материала, формой систематизации информации.

Исходя из цели, преподаватель может организовать индивидуальную самостоятельную работы кадетов, либо в качестве совместного обсуждения их коллективную деятельность. Тематика при использовании кластеров неограниченна.

Рассмотрим использование в работе с кадетами такой прием, как перепутанные логические цепочки.

Модификация приема «Ключевые термины». Используется дополнительный момент в виде написания на доске ключевых слов, которые расположены в специально перепутанной логической последовательности, с нарушением взаимосвязи. Когда завершается ознакомление с текстом, на стадии рефлексии нарушенную последовательность кадетам предлагается восстановить.

Рассмотрим такой метод, как взаимопрос. Он представляет собой один из способов работы в парах. Применение осуществляется на стадии «Осмысления». Осуществляется следующим образом. Два кадета читают текст. После каждого абзаца делают паузу, во время которой задают различные вопросы друг другу относительно прочитанного. Данная форма способствует развитию коммуникативных навыков кадетов.

Подытоживая вышесказанное, приходим к выводам:

1. Формирование критического мышления в кадетском корпусе есть целостная система, которая в ходе изучения материала, создает навыки работы с информацией. Развитие качеств гражданина открытого общества, включенного в межкультурное взаимодействие и освоение базовых навыков открытого информационного пространства, есть основные направления технологии формирования критического мышления. Технология формирования критического мышления открыта для решения большого спектра проблем в образовательной сфере кадетского корпуса.

2. Критическое мышление кадетов это один из видов интеллектуальной деятельности, который характеризует их, как людей с высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему информационному полю.

3. Процесс обучения и воспитания воспитанников кадетской образовательной организации, имеет ряд особенностей, для применений которых необходимо именно формирование критического мышления:

- Необходимость регулярного чтения и анализа изученной тематики.
- Повышение самостоятельности кадетов в обучении
- Развитие речи воспитанников. Формирование критического мышления способствует развитию речи кадетов, владению терминологией кадетской составляющей (военной), умение поддерживать беседу, вести дебаты, дискутировать, аргументировано отстаивать свою точку зрения и выбранную позицию.
- Развитие творческих навыков.
- Получение навыков работы с теоретической частью изучаемого материала.
- Осуществление верного анализа получаемой информации.

Выводы по главе 2.

Нами был рассмотрен комплекс педагогических условий, способствовавших формированию критического мышления воспитанников кадетских образовательных организаций. И осуществлена реализация формирования критического мышления кадетов в Серовском кадетском корпусе.

Благодаря проведенной работе, мы выяснили, что для эффективного становления такой способности воспитанников кадетских заведений в РФ, как критическое мышление, обязательны комплекс обычных, воспитательных условий и педагогических условий. Необходима организация такого образовательного пространства, в котором эти условия реализуются и способствуют становлению критического мышления.

В результате проведенной исследовательской работы в Серовском кадетском корпусе, были достигнуты значительные позитивные результаты, свидетельствующие о значительном увеличении качества критического мышления, существовавшего у кадетов.

Важным аспектом являются различные подтверждения того, что формирование критического мышления у воспитанников кадетских образовательных организаций, является важным и актуальным фактором.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенному исследованию, видим, что: Цель, которую мы ставили в самом начале нашего исследования – выявление педагогических условий, которые бы способствовали формированию критического мышления - мы достигли и убедились, что выделенные нами условия формирования критического мышления развивают эту способность. Кроме того мы обосновали необходимость формирования у критического мышления именно у кадетов.

Также, в ходе нашего исследования, гипотеза, выдвинутая вначале, подтвердилась: включение подростка, а в нашем случае, кадета в реальные социальные практики, способствует формированию у него критического мышления. Подтверждение гипотезы, свидетельствовать о том, что кадеты, у которых сформирован ряд умений и навыков критического мышления, охотнее, целенаправленнее участвуют в социальных деятельности. Возможно потому, что им намного понятнее, легче и проще даются такого рода практики.

Это может быть полезно, педагогам, учителям, командирам, поскольку становится более открытой картина, почему те или иные воспитанники более успешны и активны, и что для этого стоит предпринять. При попытке измерить уровень критического мышления, мы столкнулись с такой проблемой как отсутствие данных конкретных методик. Мы разработали свои методические рекомендации (см. Приложение № 4). Которые могут стать вспомогательным материалом педагогам, для измерения уровень критического мышления у подростков.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что, говоря о критическом мышлении как о социальной компетентности, мы подразумеваем, то необходимое качество мышления, которое дает возможность человеку быть успешным в этом мире. Поэтому, если закладывать еще в кадетском корпусе понимание человеком потребности

этого качества, и создавать условия для его формирования, то большая часть выпускников кадетского корпуса будет менее травмирована «выходом» во взрослую жизнь и более успешна в дальнейшем.

Основным итогом данной работы является то, что мы имеем подтверждение необходимости осуществлять формирование критического мышления у воспитанников кадетских образовательных заведений. Формирование критического мышления у воспитанников кадетских образовательных организаций должно являться одной из приоритетных задач для работающих в них педагогов. Поскольку кадетам нужно овладеть навыками критического мышления, как и любыми другими жизненно важными навыкам. Для воспитанников кадетских образовательных организаций, как, для будущих выпускников, критическое мышление — навык, необходимый в первую очередь для правильного профессионального самоопределения и как следствие, верного выбора образовательной организации, для дальнейшего обучения. Навык критически мыслить важен кадетам, как будущим офицерам, командирам, руководителям, лицам, несущим ответственность за принятые ими решения.

Критическое мышление нужно воспитанникам кадетских корпусов и для того, что бы просто сохранить здравый смысл и энергию для собственной жизни. Поскольку, критическое мышление — одно из ключевых средств самосохранения в нынешнем информационном потоке.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева М.И. О некоторых особенностях личностно-ориентированного образования // Актуальные проблемы педагогики. Вып.3. – Владимир. 1999. - С. 77-78.
2. Антюхов Д.А, директор Института образовательных программ «Гражданский мир», Орел, http://www.ug.ru/ug_pril/gv/2000/11/sourse.htm
3. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 2010. – 186 с.
4. Бикулова Г. Р. Развитие критического мышления в контексте медиаобразования [Текст] / Биккулова Г. Р.// Инновации в образовании. - 2009. - № 3. - С. 4-17.
5. Божович Е.Д. Психологические особенности развития личности подростка. - М.: Знание, 2012. - С. 17
6. Болотов В.А. ,Критическое мышление — ключ к преобразованиям российской школы. – М: Прогресс, 2015. - 245 с.
7. Буйновский Л.Ф. Технология профессионально-ориентированного обучения: учебное пособие. М.: ОВА, 2005. – 36-51 с.
8. Бутенко А.В., Ходос Е.А Критическое мышление: метод, теория, практика: Учебно-методическое пособие. - М.:МИРОС,2013.-176 с.
9. Власова, Т. А. Развитие критического мышления на уроках истории в старших классах / Т. А. Власова// Преподавание истории и обществознания в школе. - 2005. - №3. - С. 44 - 48.
10. Военная дидактика: учебник / под общ. Ред. В.Г. Михайловского. М.: Минобороны РФ, 2005., с. 132-157
11. Военная педагогика / Под ред. В. Н. Герасимова. М.: ВУ, 1997.
12. Военная психология и педагогика: Учебное пособие / Под ред. В. Ф. Кулакова. М.: Совершенство, 1998.
13. Глассер У. Теория контроля в практике терапии реальностью» (1989) — ISBN 0-06-055174-7

14. Гофман А.Б. Дилеммы подлинные и мнимые, или о культуре массовой и немассовой // Социологические исследования. - 1990. – № 8. – с. 78
15. Гуревич К.М., Борисова Е.М. (ред.) – Психологическая диагностика. Учебное пособие. – М.: УРАО, 2000. – с.368
16. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. - М., 1986. – С. 34-35
17. Драгунова Т.В. Подросток. - М.: Знание, 2012. – С. 78-79
18. Евдокимова Л.Н. Эстетико-педагогические условия развития творческого мышления младших школьников: диссертация кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Евдокимова Л.М.; [Место защиты Екатеринбург, УрГПУ]. – Екатеринбург 1998. – 212 с.
19. Егоров Ю.Л., Леванов Б.В. Гуманитарная составляющая концепции образования XXI века // Школа. - 2014. - № 5. – С. 45-46
20. Загашев И.О., Заир-Бек С. И. Критическое мышление: технология развития. — СПб: Альянс-Дельта, 2003. — 284 с.
21. Заир-Бек, С. Развитие критического мышления через чтение и письмо [Текст]: стадии и методические приемы / С. Заир-Бек // Директор школы. - 2005. - №4. - С. 66 - 72.
22. Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке [Текст]: пособие для учителя / Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. - М. : Просвещение, 2004. - 175 с.
23. Калинин Л.А. «Критицизм» Канта и становление критического мышления // Критическое мышление, логика, аргументация / Под ред. В.Н.Брюшкина, В.И.Маркина. Калининград: Изд-во Калинингр. гос. ун-та, 2003. С. 35-50.
24. Калмыкова З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости.-М.: Педагогика, 2014. – 147 с.
25. Кирнос Д.И. Индивидуальность творческое мышление.- М.:Педагогика, 2014. – 147 с.

26. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике. Рига-Москва: Эксперимент, 1998.
27. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. – М., 2014. – 125 с.
28. Кларин М.В. Развитие критического и творческого мышления // Школьные технологии. 2004. № 2. С. 3-10.
29. Кларин М.В. Технология обучения: идеал и реальность. Рига: Эксперимент, 1999. 462
30. КлустерД. Что такое критическое мышление? // Критическое мышление и новые виды грамотности. М.: ЦГЛ, 2005. С. 5-13.
31. Конева В.С. Формирование критичности как условие овладения младшими школьниками творческой деятельностью // Младший школьник: формирование и развитие его личности. СПб., 2002. С. 59-68.
32. Коржуев А.В., Попков В.А., Рязанова Е.Л. Как формировать критическое мышление? // Высшее образование в России. 2001. N 5. С. 55-58.
33. Короченский А.П. «Пятая власть»? Медиакритика в теории и практике журналистики. Ростов: изд-во Ростов.гос. ун-та, 2003. 284 с.
34. Котенко В.В., Шаров Д.А. Методика развития критического мышления школьников в процессе обучения базовому курсу информатики / /Математика и информатика. Наука и образование. Омск, 2001. Вып.1. С. 235-241.
35. Критическое мышление. Материалы российско-американского семинара. – Т. 1. - Москва, 2013
36. Критическое мышление и новые виды грамотности / Сост. О. Варшавер. М.: ЦГЛ, 2005. 77 с.
37. Критическое мышление, логика, аргументация / Ред. В.Н.Брюшинкин, В.И.Маркин. Калининград: Изд-во Калинингр. гос. ун-та, 2003. 173 с.
38. Леонтьев А.Н. Деятельность и личность. Вопросы философии. - № 4. - 1974. – С. 12-13

39. Лук А.Н. Мышление и творчество.- М.: Парнас, 2012. – 125 с.
40. Мастерман Л. Обучение языку средств массовой информации // Специалист. 1993 (а). № 4. С. 22-23. 1993 (b). № 5. С. 31-32.
41. Мастерман Л. Обучение языку средств массовой информации: теория и практика // Перспективы. Вопросы образования. 1984. № 2. С. 37-48.
42. Матвеева Т.М. Формирование критического мышления у современного школьника//Ученик в обновляющейся школе. М., 2002. С. 83-89.
43. Мелетичев В. В., Якимов Ю. М.Актуальные проблемы общей и военной педагогики. СПб., 2004. Мокраусов И.В. и др. Технология развития критического мышления через чтение и письмо. Самара: Профи, 2002. Самара: Профи, 2003.
44. МуштавинскаяИ.В. Технология развитиякритического мышления: научно-методическое осмысление//Методист. 2002. N 2. С. 30-35.
45. Муштавинская И.В., Иваньшина Е.В. Критическое мышление на уроках естествознания // Естествознание в школе. М., 2004. № 3. С. 34-39.
46. Муштавинская И.В., Иваньшина Е.В. Уроки естествознания: опыт использования образовательной технологии «Развитие критического мышления» в курсе естествознания 5 кл. Метод.пособие. СПб: СПб.гос. ун-т пед. мастерства, 2003. 66 с.
47. Основы критического мышления: междисциплинарная программа / Сост. Дж. Стил, К. Меридит, Ч. Темпл и С. Уолтер. Пос. 1-8. М., 1997-1999.
48. Педагогическая энциклопедия (под ред. Каирова И.А.). -М.: Советская энциклопедия, - Т. 4. – 1985. – С. 245
49. Педагогический словарь (под ред. Каирова И.А.).-М.:Академия педагогических наук. – Т. 1. 2015. – С. 125-126
50. Петров Ю. Н. О технологии развития критического мышления учащихся (на уроках химии) // Химия в школе. 2002. N 10. С. 31-34.
51. Полат. Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст]: учеб.пособие для студ. высш.

учеб. заведени/Полат Е.С, Бухаркина М.Ю. – М.:Академия. 2007. –С.83-103.Попков В. А., Коржуев А.В., Рязанова Е.Л. Критическое мышление в контексте задач высшего профессионального образования. М.: Изд-во МГУ, 2001. 166 с.

52. Поль Р.У. Критическое мышление: Что необходимо каждому для выживания в быстро меняющемся мире. 1990. В формате Word (zip)

53. Пономарев Я.А. Исследование творческого потенциала человека // Психологический журнал. - №9. – 2014. – С. 15-16

54. Прямикова Е. В. Формирование критического мышления учащихся в процессе преподавания общественных наук // Проблемы междисциплинарных исследований в гуманитарных науках / Отв. Ред. В.П. Зиновьев. Томск: Изд-во Томск.ун-та, 2004. С. 122-134.

55. Психология (словарь под ред. Петровского А.В.).- М.:Практическая литература, 2012. – 241 с.

56. Рождественский Ю.В. Теория риторики. - М: Добросвет. 2014.– 248 с.

57. Рубинштейн С.Л. - Проблемы общей психологии. – М. «Педагогика», 1973. – 97 с.

58. Ружиэйро В. Р. Мышление : пятнадцать уроков для начинающих авт. / Винсент Р. Ружиэйро ; авторизованный пер. с англ. Андрея Станиславского. — Москва : Флинта : Наука, 2006. — 437 с.

59. РусаевН.Г. Логика и аргументация. – М.: ЮНИТИ, 2013. – 127 с.

60. Русских Г.А. Технология развития критического мышления // Биология в школе. 2004. №2. С. 28-33.

61. Сайт Федерации Интернет Образования.Евгения Семеновна Полат, доктор педагогических наук, профессор.
http://vio.fio.ru/vio_03/cd_site/Articles/art_1_1.htm

62. Сайт, посвященный технологии развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП). Статья преподавателя американской литературы профессора Дэвида Клустера

(США), <http://admin.novsu.ac.ru/uni/vestnik.nsf>

63. Сайт психология образования. Статья К.Н. Поливановой: К проблеме ведущей деятельности в подростковом возрасте
<http://psyedu.ru/view.php?id=230#65#65>

64. Сенько Ю.В. Формирование научного стиля мышления учащихся - М.: Знание, 2014. - 125 с.

65. Симановский А.Э. Развитие творческого мышления.- Ярославль, 2012. – 248 с.

66. Смайлс С. Саморазвитие: умственное нравственное и практическое: пер. с англ. – Минск: Изд-во «Попурри», 2000. – 409с.

67. Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию: Материалы семинара / Ред. А.В.Великанова. Самара: Профи, 2001.

68. Современный студент в поле информации и коммуникации. Учеб.-мет. пос. для слушателей семинара «Новые педагогические технологии в высшей школе». СПб.: PETROC, 2000.

69. Соколова, И.Б. Апробация проекта программы "Чтение и письмо для развития критического мышления» [Текст] / Соколова И.Б.// Начальная школа. - 1999. - №1. - С.79-84.

70. Сорина Г.В. Критическое мышление: история и современный статус // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. № 6. 2003. С. 97-110. 463

71. Сороченко В. Энциклопедия методов пропаганды (как нас обрабатывают СМИ, политики и реклама). 2002./<http://www.psyfactor.org/propaganda1.htm>

72. Стил, Дж. Л., Мереди К. С., Темпл, Ч., Уолтер С. Основы критического мышления. Пос. 1. М.: Изд-во Ин-та «Открытое общество», 1997. Столбникова Е.А. Медиаобразование: проблема воспитания критического мышления // Проблемы научной и учебно-методической работы в вузе/ Ред. Р.М. Чумичева. Волгодонск: Волгодонск.

Полиграфобъединение, 2001. С.150-155.

73. Столбникова Е.А. Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в процессе медиаобразования (на материале рекламы). Таганрог: Изд-во Кучма, 2006. 160 с.

74. Столбунова С.В. Развитие критического мышления. Апробация технологии. 2003 / <http://rus.1september.ru/article.php?ID=200302802>

75. Суворова Н.Г. Использование приемов критического мышления на уроках по курсу «Основы правовых знаний»//Теоретические и методические основы преподавания права в школе. М., 2002. С. 467-476.

76. Сухова Л.В. Некоторые приемы формирования критического мышления на уроках французского языка // Иностранные языки в школе. 2006. N 1. С. 30-33.

77. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. - М Наука. 2015. – С. 245-246

78. Темпл Ч., Мередит К., Стил Дж. Как учатся дети: свод основ. М.: Изд-во Ин-та «Открытое общество», 1997.

79. Темпл, Ч. Критическое мышление и критическая грамотность // Перемена. 2005. № 2. С. 15-20.

80. Темпл, Ч., Стил Дж.Л., Мередит К.С. Критическое мышление — углубленная методика. Пос. 4. М.: Изд-во Ин-та «Открытое общество», 1998.

81. Технология развития критического мышления в вузе: перспективы для школьного образования XXI века. (Материалы конференции). Н.Новгород: Арабеск, 2001.

82. Тягло А.В., Воропай Т.С., Критическое мышление: Проблема мирового образования XXI века. <http://psyedu.ru>

83. Тягло А.В. Критическое мышление (Сводный реферат) // РЖ «Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 3. Философия». – М.: Изд-во «Бонфи», 2013. – С.81–85

84. Тягло А.В. Логика критического мышления. Издание 2-е, исправленное и дополненное. – Харьков: Харьковский институт управления.

2015. – 248 с.

85. Уолцер М. Компания критиков социальная критика и политические пристрастия XX века. М : Идея-пресс, ДИК, 2014. – 248 с.

86. Учитель и ученик: возможность диалога и понимания. - Том 1 / Сост. Е.А. Генике, Е.А. Трифонова // Под общ.ред. Л.И. Семиной. - М.: Изд-во «Бонфи», 2015. -239 с.

87. Учитель, который работает не так / Под ред А.Н. Тубельского. - М.: Серов и Д, 2013. – 98 с.

88. Федотова Л.Н. Анализ содержания — социологический метод изучения средств массовой коммуникации. М.: Институт социологии РАН, 2001. 202 с.

89. Федотовская Е.И. Развитие критического мышления как задача высшей школы // Актуальные вопросы практики преподавания иностранных языков. М.: Слово, 2003. С. 282-291.

90. Фейерабенд П. Против методологического принуждения, - Благовещенск, 2013. – 172 с.

91. Фелтон М.К. Подходы к аргументации при обучении критическому мышлению // Перемена. 2005. № 4. С. 6-13.

92. Фостер К.К. Вводные вопросы для активизации критического мышления // Перемена. 2004. № 4. С. 38-43

93. Фрумин И.Д. Тайны школы заметки о контекстах. – Екатеринбург: Азимут, 2014. – 248 с.

94. Халперн Д. Психология критического мышления. – СПб: Питер, 2015. – 179 с.

95. Хасан Б.И., Сергоманов П.А. Бюллетень конфликтолога. – Екатеринбург: БАСКО, 2016 – 227 с.

96. Хейне П. Экономический образ мышления. – М.: Изд-во «Дело», 2015. – 254 с.

97. Ходос Е.А. Зачем и когда нужно обучать мышлению // Педагогика развития и перемены в российском образовании Материалы конференции. –

Екатеринбург: Азимут, 2016. Ч 2.

98. Чалдини Р. Психология влияния СПб.. Питер, 2016.

99. Чуракова О.В. Ключевые компетенции как результат общего образования. Метод проектов в образовательном процессе. Дидактические материалы для обучения педагогов. Самара: Профи, 2002.

100. Шакирова, Д. М. Интеграция умений критически мыслить и работать в команде при обучении студентов вуза / Шакирова Д. М., Плотникова Н. Ф.// Инновации в образовании. - 2006. - №3. - С. 120 - 132.

101. Шакирова, Д. М. Технология формирования критического мышления старшеклассников и студентов / Д. М. Шакирова// Педагогика. - 2006. - №9. - С. 72 - 77.

102. Щербо И.Н. Развитие критического мышления и формирование ответственности учащихся за свой уровень образования на уроках истории // Образование в современной школе. 2000. N 11-12. С. 36-39.

103. Эллис А. Гуманистическая психотерапия: Рационально-эмоциональный подход. / Пер. с англ. – СПб.: Сова; М.: ЭКСМО-Пресс, 2002.

104. Эллис А. Психотренинг по методу Альберта Эллиса. — СПб.: Питер Ком, 1999.

105. Эллис А., Ландж А. Не давите мне на психику! — СПб.: Питер Пресс, 1997.

106. Эллис А., Драйден У. Практика рационально-эмоциональной поведенческой терапии. 2-е изд. / Пер. с англ. — СПб.: Речь, 2002.

107. Эннис Р. Критическое мышление распоряжения: Их природа и доступность // Неформальная логика – Канада, Виндзор, 1996, №2 - с.165-182

108. Эннис Р. Х. Оценка критического мышления: Современные исследования, теория, и практика. HamptonPress, 2003. ISBN 978-1572734609

109. Юнг К. Человек и его символы. М.: Серебряные нити, 2016

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

Список навыков и умений у кадетов-старшекласников Серовского кадетского корпуса (по результатам мастерской по критическому мышлению 2013г. до направленного формирования критического мышления)

1. Умение интерпертировать
2. Умение давать определения и делать различия.
3. Умение производить самоконтроль собственного КМ.
4. Умение фиксировать логические и жанровые ошибки.
5. Умение выделять части и целое (наблюдать).
6. Умение проводить аналогии, сравнивать аналогичные ситуации.
7. Умение задавать вопросы, нацеленные на углубление знаний по основному вопросу.
8. Умение критического чтения: навыки разьяснения или критики текста.
9. Умение выделять основания своих и чужих высказываний.
10. Умение выявлять зависимость средств от целей.
11. Навыки сократической дискуссии: умение прояснять вопрос или ставить под сомнение ответы, формировать теории и видеть перспективы дискуссии.
12. Умение обобщать.
13. Умение уточнять понятия.
14. Умение находить причинно-следственные связи.
15. Умение делать вывод из посылки.
16. Умение распознавать неясные слова.

Жирным шрифтом выделены три основных умения критического мышления, опираясь на которые мы измеряли уровень критического мышления у подростков в нашей исследовательской части. Обоснование

данного выбора обусловлено мнением эксперта. Причем таких основных умений критического мышления как - умения оценивать достоверность источников информации и умения анализировать в списке навыков и умений у кадетов-старшеклассников Серовского кадетского корпуса по результатам мастерской по критическому мышлению 2013г. до направленного формирования критического мышления вообще не было выявлено как таковых и эти умения были заменены нами иными, более подходящими как по-смыслу, так и по-содержанию по совету эксперта.

Приложение № 2

Таблица 1. Список полных педагогических условий для формирования критического мышления у воспитанников Серовского кадетского корпуса

Список педагогических условий для формирования критического мышления (Бутенко А.В., Ходос Е.А.)
Поощрение конструктивной критики
Уважительное отношение к другому мнению
Поддержка самостоятельных попыток применения техник и умений критического мышления в ходе занятий
Рефлексия попыток критического мышления
Учитель должен избавиться от негативных стереотипов и предрассудков по отношению к ученику
Поддержка мотивации к критическому мышлению
Регулярная оценка прогресса учащихся в направлении развития критического мышления
Форма организации взаимодействия между детьми, между детьми и взрослыми должна задавать пространство для реализации критичности и других мыслительных навыков и их тренировки
Нужна полидисциплинарность
Обучение критическому мышлению должно осуществляться не только на уроках гуманитарного цикла (предметов обществоведения)
Должно проявляться внимание к культурному и социальному материалу (к реальной ситуации затребованности);
Овладение навыками критического мышления должно происходить на основе согласованности материала и формы работы с ведущим типом деятельности в данном возрасте
Использование на занятиях всевозможных видов парной и групповой работы, включая проведение дебатов и дискуссий, а также различные виды публикаций письменных работ учащихся.
Необходима среда обучения, в которой учащиеся могут проводить исследования, делать открытия и осуществлять разработки; Научно-исследовательская деятельность учащихся под руководством преподавателя.
Необходимы новые методологии, технологии обучения, развивающие критическое мышление;
Формирование установки на критическое мышление, т.е это забота о воспитании у учащихся ряда личностных характеристик: «правдивости, непредубежденности, эмпатии, автономии, рациональности и самокритичности, терпимость, умение слушать других, ответственность за собственную точку зрения

Приложение № 3

Таблица 3

Анализ полных (расширенных обязательной внеурочной работой) педагогических условий в образовательном пространстве Серовского кадетского корпуса

Необходимые условия и принципы в модели образовательного пространства, которые формируют критическое мышление	Анализ условия/принципа в образовательном пространстве Серовского кадетского корпуса
Условия Ценностного (отношенческого) характера	
Поощрение конструктивной критики	Форумы; деятельность Совета кадетов, его Исполнительных советов (КИС, МИС, БИС), Парламент; редакция школьной газеты «Кадетская пора»
Уважительное отношение к другому мнению	Форумы; деятельность Совета кадетов, его Исполнительных советов (КИС, МИС, БИС), Парламент; Фестиваль «Школы бывали разные» - мировые культуры - Фестиваль Народов Красноярского края
Поддержка самостоятельных попыток применения техник и умений критического мышления в ходе занятий	Форумы; Кадетский совет, Парламент
Рефлексия попыток критического мышления	Форумы; Кадетский совет, Парламент
Учитель должен избавиться от негативных стереотипов и предрассудков по отношению к ученику, поскольку страх, угроза и дискомфорт являются тормозами для умственного развития и подлежат исключению из педагогической практики	<u>Проведение серии семинаров :</u> - Изменение отношений: ученик – педагог – администратор – родитель - Толерантный словарь общения взрослых и детей, взрослых и взрослых - Принципы толерантного урока - Стили общения учителя
Поддержка мотивации к критическому мышлению	Форумы; Кадетский совет, Парламент
Регулярная оценка прогресса кадетов в этом направлении	Форумы; Кадетский совет, Парламент
Условия деятельности	

Форма организации взаимодействия между детьми, между кадетами и взрослыми должна задавать пространство для реализации критичности и других мыслительных навыков и их тренировки	Проведение следующих массовых мероприятий: Форумы (К 70- летию края, «Я Гражданин своей страны»), «игра» Выборы, деятельность Совета школьников, его Исполнительных советов (КИС, МИС, БИС), Парламента и конфликтной комиссии.
Должно проявляться внимание к культурному и социальному материалу (к реальной ситуации затребованности);	- Фестиваль «Школы бывали разные» - мировые культуры - Фестиваль Народов края
Овладение навыками критического мышления должно происходить на основе согласованности материала и формы работы с ведущим типом деятельности в данном возрасте	На каждой ступени, определенного уровня, свои мероприятия, тематики.
Использование на занятиях всевозможных видов парной и групповой работы, включая проведение дебатов и дискуссий, а также различные виды публикаций письменных работ кадетов.	- редакция школьной газеты «Кадетская пора» - проведение Форумов
Установка на критическое мышление подразумевает заботу о воспитании у кадетов ряда личностных характеристик: терпимость, умение слушать других, ответственность за собственную точку зрения, правдивость	Фестивали, Форумы, Кадетский совет
Необходима среда обучения, в которой кадеты могут проводить исследования, делать открытия и осуществлять разработки; Научно-исследовательская деятельность учащихся под руководством преподавателя.	- конкурс детских проектов (Кадетская газета, кадетское радио...), - проект «Кадетский двор»,
Необходимы новые методологии, технологии обучения, развивающие критическое мышление.	Форумы, Кадетский совет, Парламент..

Приложение № 4

Методические рекомендации на определение уровня критического мышления у старшеклассников, на основе анализа текстов.

1. Проанализируйте текст романа «Турецкий Гамбит». Надо указать автора, источник, с точки зрения достаточности или дефицита приведенных фактов для данной критики. Обоснуйте свое мнение.

Какая, по вашему мнению, важная информация пропущена?

Как вы считаете, каким образом, данная статья может быть улучшена, как качественно критический текст?

Блок А:

Представьте, что вы еще не смотрели этот фильм (а если действительно не смотрели, то и представлять не надо) и случайно наткнулись в Интернете на эту критику. Выберите соответствующие мнения Вашему, после прочтения этой статьи:

1) Я думаю, не стоит идти на этот фильм, раз о нем так нелестно отзываются критики;

2) Мне все равно, что говорит автор, это его личное мнение, пойду на просмотр фильма, т.к. там сильные спецэффекты;

3) Я думаю, нужно будет обязательно посмотреть этот фильм, чтобы согласиться или опровергнуть точку зрения данного автора.

4) Стоит сперва прочитать книгу Б. Акунина, а потом уже идти смотреть фильм;

5) Наговорить можно многое, от зависти, например, я не соглашусь с автором статьи, пока сам/сама не посмотрю фильм.;

6) Обязательно надо сходить на фильм, так хорошо разрекламированный фильм не может быть столь плох;

Блок Б:

Выберите из нижепредложенных пунктов, те которые действительно отражают содержание этой статьи:

- 1) В этой статье много необоснованных выводов;
- 2) Слишком много негатива, не бывает, чтобы все так было плохо, должны быть плюсы;
- 3) Автор не прав в своих размышлениях;
- 4) Фильм очень яркий и интересный, поэтому совсем не важно то, о чем говорится в данной критической статье;
- 5) Факты, на которых строится критика автора, отсутствуют;
- 6) Мне для объективной критики этого текста не хватает исторических знаний по этим реальным событиям;

7) Недостатков в этой статье нет, обычная критическая статья;

2. Твой друг стал знаменитым, и тебя попросили написать о нем книгу. Какими первичными источниками ты бы воспользовался? Перечислите их. Какие вторичные источники ты бы использовал в работе? Составьте список.

3. Прочитайте актуальное высказывание высказывание Г. Явлинского (2010 г., газета «Известия»), и сделайте вывод, каких взглядов придерживается автор, что он хотел донести до читателя в этой статье? На основе каких фактов вы пришли к данному выводу? Обоснуйте свое мнение.

4. Вам необходимо получить информацию о подводной лодке, которая попала в аварию в Тихом океане 15 марта 1994 года.

Вашему вниманию предоставляется несколько источников информации:

1. сообщения матросов подводной лодки,
2. сообщение компьютера, установленного на подводной лодке,
3. сообщение вашего товарища, который узнал об этом событии,
4. информационная передача на ТВ по источникам ИТАР-ТАСС, от 17 марта 1994 года.
5. заметка в газете «Известия» от 16 марта 2016 г.,
6. ссылка в Интернете: www.forumnews.ru
7. запись обсуждения (от 25 октября 2016 года) события по радио учеными, которые составляли маршрут подводной лодки.

8. разговор людей в автобусе, который ты слышал по дороге в школу.

Какой источник информации наиболее достоверный, надежный?

Проранжируйте источники информации, исходя из уровня достоверности. Обоснуйте свое мнение.

Благодарим за участие!!

К заданию № 1.

Газета "Красная Звезда"

"Турецкий гамбит" - "поделка", полная "нелепых выдумок": критика Министерства обороны

Газета "Красная Звезда", - центральный печатный орган Министерства обороны РФ, - опубликовала пространную критику на фильм Джаника Файзиева "Турецкий гамбит", снятый по одноименному роману Бориса Акунина. Этот фильм бьет рекорды кассовых сборов: по сообщению Первого канала, за 15 дней проката кассовые сборы "Турецкого гамбита" составили 345 047 673 рубля (12,4 млн долларов) с 3 047 653 человек.

"И действительно, фильм поначалу приковывает внимание зрителя. Залитое летним солнцем огромное поле подсолнухов... - соглашается критик Ярослав Ястребов. - И вдруг - выстрелы, свист пуль, сшибающих золотые головки". Далее начинается критика. Главный вывод: фильм "Турецкий гамбит" - поделка, а его создатели не любят отечественную историю. Воспроизведем "критическую" часть статьи, с сохранением авторского стиля.

По полю бегут какие-то солдаты в странной форме (зрителю невдомек, что это еще не русско-турецкая, а сербско-черногорская война 1876 г., в которой главный герой участвует добровольцем), за ними - турки во главе с офицером. Уходящим от погони никак не спастись - преследователи делают залп за залпом, вышибая одного за другим воинов в серых сермягах. И вот остается один (это и есть Фандорин), который, спасая прячущихся здесь же в подсолнухах местных жителей, выдает себя и, как кажется, гибнет... Но нет! Он оказывается в плену, из которого по

воле случая и собственной лихости бежит. По дороге наш герой узнает о наличии у турок некоего секретного агента (Анвар) и тайных планов насчет Плевны, затем спасает русскую девушку (Варвару) и наконец вместе с нею оказывается спасенным от башибузуков внезапно появившимся казачьим отрядом. Отряд возглавляет не кто-нибудь, а сам генерал Соболев (речь идет, конечно же, о Скобелеве).

Такой зачин не может не захватывать. Очевидные несуразности и смысловые натяжки не вызывают раздражения - действие развивается динамично, «картинка» красочна (чего стоят те же живописные башибузуки), ну а фильм - это не историческое полотно, а авантюрный детектив на историческом материале. Тут условности простительны.

Простительны-то они простительны, но только до определенной черты. Сцена на подсолнуховом поле - это, конечно, находка на уровне киноискусства (не случайно подсолнухи стали главным символом фильма в рекламной кампании), но на этом, похоже, не только искусство, но и здравый смысл заканчиваются.

Дело вовсе не в том, что отход от исторических и географических реалий (к примеру, как главный герой, только выехав из Видина, оказывается аж под Плевной, которая достаточно далеко), похоже, принципиальная позиция создателей фильма. (В конце концов на то он и авантюрный детектив.) Пусть даже и главная выдумка - нелепая выдумка. Это вполне допускает творческий замысел. Но только, если он мастерски исполнен.

Однако в фильме вымысел становится самодовлеющим. В результате перед нами предстает «широкое полотно» невозможных событий с невозможными героями. Уже с момента спасения русским генералом и его казаками главных героев (Фандорина и Вареньки) возникает недоумение.

Даже лучший русский генерал в фильме - Соболев - предстает в образе напыщенного фанфарона, более всего озабоченного вниманием появившейся в военном лагере девицы. При этом речь идет не о некоем собирательном образе, а именно о реальном Скобелеве, ибо только его в ту кампанию и в

русской, и в турецкой армиях называли Белый генерал (соответственно у турок - Ак-паша). Вместо реального исторического героя - героя в полном смысле слова, настоящего профессионала военного дела - мы видим какого-то хлыща, бесконечно далекого от настоящей войны и настоящей армии.

Впрочем, и вся война изображена, мягко говоря, странно. Авторы фильма ввели кровавую сцену расстрела турецкой артиллерией русской наступающей колонны и на этом посчитали свой долг в отношении «правды войны» исчерпанным. В остальном их заботила достоверность в изображении мундиров.

А чего стоят похождения г-жи Варвары Суворовой! Это, что называется, отдельная песня.

Разногородавеселыми картинками наполнен весь фильм, оттого и начинает вызывать откровенную скуку. Понятно, что не у всех. Кому-то этот «балканский вестерн» смотреть будет интересно, вот только не пора ли отечественным кинематографистам осознать, что в истории России есть знаковые события и знаковые фигуры, которые не терпят чересчур вольных интерпретаций.

В год 60-летия Победы в Великой Отечественной войне страна еще и еще раз ощутит, что война - это не пустяк, не игры, а тяжелый и смертельно опасный ратный труд. И к месту ли тут дешевая стряпня, вымыслы людей, которые не только не представляют себе законов войны, но и не хотят в них вникать?

Что мы получили от кинематографистов в последнее время? После «Звезды» и «В августе 44-го» пошли все эти «Штрафбаты» и им подобные, где, как правило, если и находится вменяемый или порядочный офицер, то обязательно немецкий. Вот и «Турецкий гамбит» снят по сути в той же телесериальной манере - псевдоисторическая «развлекаловка», переполненная стереотипами о войне, навязанными миру Голливудом. Кстати, по словам самого Акунина, он сначала «писал сценарий четырехсерийного телефильма, а не кинофильма». В этом объяснение,

почему в «Турецком гамбите» так много узнаваемых телелиц - Певцов, Балуюев, Лыков, Куценко и другие. Даже Валдису Пельшу место нашлось.

А на выходе - поделка, где главным героем по сути становится турецкий Штирлиц, сорвавший русским весь ход кампании. К этому персонажу проникаешься симпатией. Человек героически и удивительно мастерски сражается в тылу врага за свою родину. Русские ему не чета. В принципе шпионский детектив - это поединок разведки и контрразведки. Но русская контрразведка с Фандориным вместе - это такие лопухи, что никакого поединка нет. Разоблачение Анвара на финише представляется какой-то вопиющей несправедливостью. В итоге русские вроде бы победили. Но в маленькой, если так можно сказать, в частной войне победил Анвар, а Фандорин как был недотепой, так им и остался.

В преддверии 130-летия освобождения Болгарии и подвига русских солдат на Дунае, под Плевной, на Шипке (а фильм явно на это рассчитан) мы получили поделку, где подвиг воспринимается как глупость, а герой - как пустышка. Так с историей не обращаются даже в Голливуде.

К заданию № 3.

Война в Чечне уничтожает Россию

Григорий Явлинский

Скоро будет 10 лет с того момента, как Борис Ельцин начал первую войну в Чечне, и пять лет с тех пор, как Владимир Путин возобновил ее. Результат очевиден: война уничтожает Россию и сливается с международным терроризмом.

Волна актов терроризма, которая достигла кульминации в Беслане, подтвердила, что Россия имеет системную проблему. Различные непосредственные реакции - следственная комиссия Совета Федерации, создание патрулей, увольнение правительственных министров и отставка региональных правительств - не только недостаточны, но и являются бесчувственной имитацией деятельности, нацеленной на успокоение общественного мнения.

Это не означает, что нам не требуется реформировать правоохранительные и разведывательные службы, или что нам не нужно усиливать надзор и контроль. Все это нужно. Однако в нашей ситуации все это царпанье по поверхности не разрешает проблемы безопасности.

Чтобы противостоять терроризму, мы должны фундаментально изменить политическую и экономическую систему, которая сформировалась в России за последние 10 лет.

Эта система, столь знакомая в России, имеет, по крайней мере, 7 признаков: отсутствие независимых и политически значимых средств массовой информации; отсутствие независимого парламента; отсутствие независимого суда; отсутствие гражданского контроля над разведывательными и правоохранительными агентствами; отсутствие свободных выборов; полное слияние бизнеса и правительства; клановое правление.

Очевидно, органичной средой такой системы является широко распространенная коррупция, подавление независимых партий и мнения, дробление и распад гражданских организаций.

Каково общественное лицо этой системы? Только ложь и увертки. Мы видим это ежедневно. Свобода слова, которая была у нас в начале 1990-х, обменяна на деньги, собственность и власть. Это произошло не случайно. Эта система создавалась тщательно и сознательно под девизами: «Мы еще не готовы» или «Демократия не для России». Эту систему рекламировали как «управляемую демократию», «стабильность».

Эта система идеально подходит узкой группе людей, которые называют себя «государством» и соответствует их экономическим интересам. Разведывательные и правоохранительные службы должны обеспечивать безопасность для этой группы, а не защищать граждан от опасности или от терроризма.

Таким образом, вопрос с Бесланом заключается не в том, что конкретно там произошло, кто и что сделал или какие решения принял. Вопрос в том,

как вся система отреагировала для защиты тех, кто у власти, их приоритетов, их амбиций - а не народа, не детей.

Политическая, социальная и экономическая система, действующая в сегодняшней России, неспособна защитить страну от терроризма - или создать современную конкурентную экономику, или обеспечить достойную жизнь своим гражданам. Все эти косметические меры - увольнения и назначения, комиссии и указы - не помогут.

Однако это не вся проблема. В условиях жизни на руинах советской системы, под руководством наихудших элементов советской номенклатуры и при тотальном крахе всех моральных и культурных столпов, организованная манипуляция народом принесла свои плоды. Нет никого, кто мог бы изменить эту систему.

И все же мы должны плыть дальше. Мы не можем пойти ко дну в этом море цинизма и лжи. Есть указатели дороги: наша конституция с ее многочисленными несовершенствами предполагает реальное разделение исполнительной, законодательной и судебной власти; общественное телевидение и отсутствие цензуры; гражданский контроль над деятельностью правительства и сил безопасности; неприкосновенность частной собственности и честную конкуренцию. У нас есть большая часть ответов на вопрос «Что делать?» Но главный вопрос - как.

Первый шаг: широкое общественное требование открытого доступа к политически значимым средствам массовой информации, отмена неконституционной государственной цензуры. Это даст людям возможность обсуждать, что происходит в стране, объяснять характер терроризма в России, говорить о коррупции, о теневой экономике, обо всех темах, которые запрещены сегодня.

Конечно, предварительным условием этого является доступность реальной информации. Мы должны заставить людей понять, а власти признать, что репортеры - это не агенты террористов и не бандиты, а ответственные люди, способные принимать независимые решения. Мы

должны потребовать, чтобы власти прекратили вставлять журналистам кляп в рот, когда они пытаются сообщить, что школа окружена вооруженной и неподконтрольной толпой и что это приведет к катастрофе.

Нам нужна настоящая массовая уличная кампания против лжи. В итоге это может привести к диалогу с руководством. Однако сначала мы просто должны позволить людям говорить и слушать. Через открытые, свободные от манипуляций и неурезанные дебаты мы сможем постепенно развить фундаментальную идею о том, что есть наша страна, основанная на демократии, ответственности и умеренности.

Приложение №5

Реальный текст о «Турецком Гамбите»

"Турецкий гамбит" - "поделка", полная "нелепых выдумок": критика Министерства обороны.

Газета "Красная Звезда", - центральный печатный орган Министерства обороны РФ, - опубликовала пространную критику на фильм Джаника Файзиева "Турецкий гамбит", снятый по одноименному роману Бориса Акунина. Этот фильм бьет рекорды кассовых сборов: по сообщению Первого канала, за 15 дней проката кассовые сборы "Турецкого гамбита" составили 345 047 673 рубля (12,4 млн. долларов) с 3 047 653 человек.

"И действительно, фильм поначалу приковывает внимание зрителя. Залитое летним солнцем огромное поле подсолнухов... - соглашается критик Ярослав Ястребов. - И вдруг - выстрелы, свист пуль, сшибающих золотые головки". Далее начинается критика и подробный разбор ошибок, допущенных, по мнению автора министерской газеты, создателями фильма. Главный вывод: фильм "Турецкий гамбит" - поделка, а его создатели не любят отечественную историю. Воспроизведем "критическую" часть статьи полностью, с сохранением авторского стиля.

По полю бегут какие-то солдаты в странной форме (зрителю невдомек, что это еще не русско-турецкая, а сербско-черногорская война 1876 г., в которой главный герой участвует добровольцем), за ними - турки во главе с офицером. Уходящим от погони никак не спастись - преследователи делают залп за залпом, вышибая одного за другим воинов в серых сермягах. И вот остается один (это и есть Фандорин), который, спасая прячущихся здесь же в подсолнухах местных жителей, выдает себя и, как кажется, гибнет... Но нет! Он оказывается в плену, из которого по воле случая и собственной лихости бежит. По дороге наш герой узнает о наличии у турок некоего секретного агента и тайных планов насчет Плевны, затем спасает русскую девушку и

наконец вместе с нею оказывается спасенным от башибузуков внезапно появившимся казачьим отрядом. Отряд возглавляет не кто-нибудь, а сам генерал Соболев (речь идет, конечно же, о Скобелеве).

Такой зачин не может не захватывать. Очевидные несуразности и смысловые натяжки не вызывают раздражения - действие развивается динамично, «картинка» красочна (чего стоят те же живописные башибузуки), ну а фильм - это не историческое полотно, а авантюрный детектив на историческом материале. Тут условности простительны.

Простительны-то они простительны, но только до определенной черты. Сцена на подсолнуховом поле - это, конечно, находка на уровне киноискусства (не случайно подсолнухи стали главным символом фильма в рекламной кампании), но на этом, похоже, не только искусство, но и здравый смысл заканчиваются.

Дело вовсе не в том, что отход от исторических и географических реалий (к примеру, как главный герой, только выехав из Видина, оказывается аж под Плевной, которая достаточно далеко), похоже, принципиальная позиция создателей фильма. (В конце концов на то он и авантюрный детектив.) Пусть даже и главная интрига (турецкий разведчик умело задерживает Русскую армию под Плевной и срывает ей весь план кампании 1877 года)- нелепая выдумка. Это вполне допускает творческий замысел. Но только, если он мастерски исполнен.

Однако в фильме вымысел становится самодовлеющим. В результате перед нами предстает «широкое полотно» невозможных событий с невозможными героями. Уже с момента спасения русским генералом и его казаками главных героев (Фандорина и Вареньки) возникает недоумение. Фандорин, представляясь Соболеву, объясняет, что бежал из турецкого плена и докладывает об угрозе занятия Плевны турецким корпусом Осман-паши, что, безусловно, станет серьезной угрозой правому флангу наступающей на юг Русской армии. Генерал Соболев проявляет полное безразличие к Фандорину и не доверяет его сведениям. Разумеется, писатель (он же и автор

сценария) Акунин может не знать, что сербской армией в сербско-черногорско-турецкой войне 1876 года командовал хорошо знакомый Скобелеву генерал Черняев (сам Скобелев тогда воевал в Средней Азии), а среди русских добровольцев (около 3 тысяч) было немало офицеров, также лично знакомых со Скобелевым. Но насколько нужно не уважать русское офицерство, чтобы допустить возможность такого хамского (Фандорина сажают в кутузку до выяснения личности - прямо «Смерш» какой-то!) отношения к русскому дворянину-добровольцу, только что бежавшему из плена! Причем супербдительность Соболева и русских контрразведчиков затем поразительным образом испаряется, и та же Варенька, как и иностранные журналисты, совершенно спокойно расхаживает не только по всему расположению русских войск, но даже и пересекает (без проблем!) линию вражеских войск.

А как может быть иначе, если даже лучший русский генерал в фильме - Соболев - предстает в образе напыщенного фанфарона, более всего озабоченного вниманием появившейся в военном лагере девицы? При этом речь идет не о некоем собирательном образе, а именно о реальном Скобелеве, ибо только его в ту кампанию и в русской, и в турецкой армиях называли Белый генерал (соответственно у турок - Ак-паша). Вместо реального исторического героя - героя в полном смысле слова, настоящего профессионала военного дела - мы видим какого-то хлыща, бесконечно далекого от настоящей войны и настоящей армии.

Впрочем, и вся война изображена, мягко говоря, странно. По сути большая ее часть в фильме - это веселый пикник. Сидят в большой палатке благородные люди - офицеры и военные журналисты, наслаждаясь шампанским, пением Вареньки под фортепиано или же игрой в карты (как только прибыл гусарский ротмистр в исполнении Певцова, так сразу). И это не один эпизод. Авторы фильма ввели кровавую сцену расстрела турецкой артиллерией русской наступающей колонны и на этом посчитали свой долг в отношении «правды войны» исчерпанным. В остальном их заботила

достоверность в изображении мундиров.

Но чего стоят похождения г-жи Варвары Суворовой! Это, что называется, отдельная песня. По сюжету она не просто стерва, а стерва в квадрате, ибо из-за нее происходят почти все неприятности. Правда, на финише именно она убивает (ударом слитка золота по затылку - каково?!) турецкого разведчика Анвара, но это уже не имеет отношения к победе русских - разве что Фандорин остается в живых, избежав смерти от рук вражеского суперагента. Все остальное время она творит невероятные (чтобы не сказать идиотские) глупости, за которые ее (вместо того чтобы немедленно отправить в тыл и далее - к папе-маме) хвалят и даже называют «русской Жанной д' Арк».

Нужно обладать поистине безудержной фантазией, чтобы сочинить совершенно фантастическую историю о том, как некая дамочка в амазонке и верхом на лошадке в дамском седле в сопровождении французского журналиста едет... в распоряжение турецких войск в Плевну. По дороге - никаких турецких постов, ничего. В романе Акунина это, наверное, выглядит убедительнее, но не в фильме. Конечно, нам намекают, что такова великая турецкая хитрость, но, похоже, эта хитрость, как и фантазия создателей фильма, не знает границ. Только ехали-ехали - и вот уже в штабе турецкого полковника пьют кофей и ведут светскую беседу. Наша героиня, оказывается, явилась в Плевну, чтобы найти того самого суперагента Анвара (!), и вдруг она его узрела. Что же происходит? Мгновенно простившись с гостеприимным турецким полковником, она вскакивает на коня и бросается в погоню за шпионом. (И это в распоряжении турецких войск!) С какой же целью гонится она за ним? Убить! Опять же прямо в распоряжении турецких войск. И догоняет. И стреляет в него, даже ранит так, что злодей валится с коня. Она пытается его добить, однако появляются турецкие военнослужащие, и героический план рушится. Все, конец. Но тут появляется лихой генерал Соболев с казачками и спасает героиню.

Такимивеселыми картинками наполнен весь фильм, оттого и начинается

вызывать откровенную скуку. Понятно, что не у всех. Кому-то этот «балканский вестерн» смотреть будет интересно, вот только не пора ли отечественным кинематографистам осознать, что в истории России есть знаковые события и знаковые фигуры, которые не терпят чересчур вольных интерпретаций.

В год 60-летия Победы в Великой Отечественной войне страна еще и еще раз ощутит, что война - это не пустяк, не игры, а тяжелый и смертельно опасный ратный труд. И к месту ли тут дешевая стряпня, вымыслы людей, которые не только не представляют себе законов войны, но и не хотят в них вникать?

Что мы получили от кинематографистов в последнее время? После «Звезды» и «В августе 44-го» пошли все эти «Штрафбаты» и им подобные, где, как правило, если и находится вменяемый или порядочный офицер, то обязательно немецкий. Вот и «Турецкий гамбит» снят по сути в той же телесериальной манере - псевдоисторическая «развлекаловка», переполненная стереотипами о войне, навязанными миру Голливудом. Кстати, по словам самого Акунина, он сначала «писал сценарий четырехсерийного телефильма, а не кинофильма». В этом объяснение, почему в «Турецком гамбите» так много узнаваемых телелиц - Певцов, Балугев, Лыков, Куценко и другие. Даже Валдису Пельшу место нашлось.

А на выходе - поделка, где главным героем по сути становится турецкий Штирлиц, сорвавший русским весь ход кампании. К этому персонажу проникаешься симпатией. Человек героически и удивительно мастерски сражается в тылу врага за свою родину. Русские ему не чета. В принципе шпионский детектив - это поединок разведки и контрразведки. Но русская контрразведка с Фандориным вместе - это такие лопухи, что никакого поединка нет. Разоблачение Анвара на финише представляется какой-то вопиющей несправедливостью. В итоге русские вроде бы победили. Но в маленькой, если так можно сказать, в частной войне победил Анвар, а Фандорин как был недотепой, так им и остался.

В преддверии 130-летия освобождения Болгарии и подвига русских солдат на Дунае, под Плевной, на Шипке (а фильм явно на это рассчитан) мы получили поделку, где подвиг воспринимается как глупость, а герой - как пустышка. Так с историей не обращаются даже в Голливуде.

Приложение №6

Таблица 4

КЛЮЧ к обработке методики на определение уровня критического мышления у кадетов-старшекласников, на основе анализа текстов:

№ задания		До эксперимента	Сформировано умение	Не сформировано умение	
№1	Блок А	Затруднено понимание смысла задания, времени хватило на объяснение задания	3,4,5	1,2,6	пересказ прочтенного текста;
	Блок Б	Задание формально понято, выполнено частично	1,6,5	2,3,4,7	
№2		Непонимание разграничений первичных и вторичных источников; Невозможность выделения на первое место первичных источников ;	Понимание разграничений первичных и вторичных источников; Выделение на первое место первичных источников ;	Нет различия между первичными и вторичными источниками;	
№3		Не выполнено	мир/безопасность; правда/честность; свобода слова/мысли;	Пересказ прочтенного текста, без выделения ключевых идей автора;	
№4		Выполнено частично	2,1,7,4,5,6,3,8; 2,1,7 – наиболее достоверные источники;		

Приложение №7

Анкета на определение уровня вовлеченности подростков в реальные социальные практики

Обведите кружочком, соответствующий пункт. Обратите внимание, в некоторых вопросах можно выбирать несколько вариантов ответа.

1. В вашем корпусе уже не один раз проводились Форумы кадетов-старшекласников.

Отметьте те форумы, в которых вы принимали участие:

- 1) Форум «Стратегии развития родного края»
- 2) Форум «Время решать: ты для общества или общество для тебя»
- 3) Ни в каком не участвовал/а

2. Прочитайте высказывания и выберите наиболее верное для вас (их может быть несколько):

- 1) мне нравится принимать участие в различных мероприятиях
- 2) я не очень люблю быть в центре внимания, но меня всегда интересовали проекты/мероприятия, поэтому я участвую в них:

- а) если меня попросят
- б) участвую всегда, но нахожусь в тени, просто делаю тихо свое дело.

3. В вашей школе есть орган управления - Кадетский совет.

Вы являетесь его членом?

- 1) да
- 2) нет
- 3) нет, но хотелось бы.
- 4) раньше был/а членом, теперь нет, т.к

4. В вашей школе проводились Фестивали на разного рода тематику.

Отметьте те фестивали, в которых вы принимали участие:

- 1) Фестиваль «Школы бывали разные» - мировые культуры

2) Фестиваль Народов нашего края

3) Ни в одном не принимал

внимания, т.к. _____

5. Прочитайте высказывания и выберите наиболее верное для вас:

Когда на занятии идет бурное обсуждение чего-либо по данной теме, я:

1) не буду молчать, выскажу свою точку зрения

2) лучше посижу тихонечко, а то еще засмеют с моими

высказываниями

3) честно говоря, не без моей помощи начинается дискуссия

4) стараюсь не вмешиваться, все равно у меня своя точка зрения

есть.

6. Кадетская газета «Кадетская пора»:

1) явхожу в редакцию газеты

2) я стараюсь почаще писать что-нибудь в газете

3) я не писал/а никогда и не собираюсь, зачем выставлять напоказ

свои мысли?

4) пишу, но очень редко

5) нет желания писать

7. групповая работа на занятиях:

1) мне очень нравится, можно «спрятаться за широкими спинами»

одноклассников, заниматься своим делом.

2) я считаю, что это пустая трата

времени. почему _____

3) очень продуктивный способ работы, можно непонятные вещи пообсуждать друг с другом

4) я всегда стараюсь занять лидирующую позицию в группе, иначе результата не будет

5) отличный способ работы, можно посидеть отдохнуть, помолчать.

Слава Богу в группе много народа.

8. В вашей школе есть возможность участвовать в разных проектных
деятельностях

(кадетская газета, кадетское радио, 100-ый день кадетского корпуса,
практикумы. Дни творчества, участие в концертной программе и т.д).
Напишите те проекты, в которых вы участвовали/участвуете (те, которые в
скобках _____ можете _____ подчеркнуть _____ и
добавить) _____

Благодарим за участие!

Приложение № 8

Таблица 5

Таблица данных на определение уровня критического мышления и вовлеченности подростков во внеучебную жизнь Серовского кадетского корпуса

11 А		Номер вопроса					анкета
	Участники-кадеты	№1		№2	№3	№4	
		блок А	блок Б				
1.	Б.Иван	1	7	Первичный-свое мнение о нем; Вторичный-интернет	Нужно менять всю систему России. Чтобы жить лучше было	1,7	1-1 2-1,а) 3-2 4-3 5-1 6-5 7-4 8-нет.
2.	С.Владимир	6	7	Рассказ друга о жизни; Мнение родителей, близких и личное отношение	безопасность	1	1-2 2-2б 3-2 4-2 5-1 6-3 7-3 8-концерты

3.	П.Владислав	3	4	Родители,родные,друзья-первичные Вторичные-знакомые далекие	Свобода мысли и мир	1,7	1-1,2 2-1 3-1 4-3 5-1 6-3 7-3 8-День здоровья,концерты,партикумы,референдум,нов год
4.	Л. Петр	3	4	Родители,родные,друзья в первую очередь	За безопасность	1,2,7	1-1 2-1 3-2 4-1 5-1 6-3 7-3 8-во всех
5.	П. Юрий	3	2	Влез бы в интимную жизнь с фотоаппаратом	Это все пустые слова, на самом деле им личная выгода говорить так	6	1-1 2-2а 3-2 4-3 5-4 6-3 7-3,5 8-нет

6.	П. Валентин	6	7	Он, я, родители, близкие, во вторую очередь – просто знакомые	Не знаю	4,6	1-1 2-2 3-2 4-3 5-3 6-3 7-3 8-ни в каких
7.	Ф. Август	3	6	Личное общение с ним-первичный; Различные ссылки, газеты-вторичн	Обвиняет Ельцина в войне	1,2,7,4,6,5,3,8	1-1,2 2-1 3-1 4-1,2 5-1 6-1 7-3 8-во всех
8.	И. Ленур	2	1,2,	Биография, школа, дружба, звание, заслуги, его мысли	Против войны и насилия	7,1,2	1-1,2 2-1 3-1 4-2 5-1,3 6-1 7-4 8-во всех
9.	Ю. Валерий	3	6,2 нужно позитива	Знания о нем, померянные во время общения с ним, вторичные-родственники	Болтовня вся это, не конкретно выражается	4	1-3 2-1 3-2

			добавить				4-3 5-2 6-3 7-5 8-ни в каких
10.	Г. Артем	1	7	Родители;близкие. Вторичные-те, кто онем что-то слышали	Показывает какое на самом деле правительство	1,7	1-3 2-2а 3-2 4-3 5-3 6-3 7-1 8-ни в каких
11.	К. Сергей	4	7	Не понимаю что такое вторичные и первичные	Надо поднимать экономику. И обеспечивать безопасность	4,6	1-3 2-1 3-2 4-3 5-2 6-3 7-3 8-ни в каких
12.	С. Артур	3	1	Сведения которые у меня имеются	Истина,мир	1,2	1-1,2 2-1 3-3 4-2 5-1 6-4

							7-3 8-во многих
13.	К. Аркадий	3	4	Раз он друг-я должна сама о нем знать многое, уточнить у него самого у родителей,вторичные-другие знакомые,	Не поняла, что он хотел	1,2,6	1-1,2 2-2-а 3-2 4-3 5-1 6-3 7-3 8-84,8м и 23фев
14.	Б. Арсений	3	1	То что знаю о нем, то и использую	Мир, свобода,для собственного рейтинга это говорит	1,,2,7,8	1-1 2-2а 3-2 4-3 5-1 6-3 7-4 8-практикумы,ноу
15.	А.Сергей	3	4,7	О жизни частной,ролидеятельности;егосемья,мое мнение	безопасность	1,2	1-1 2-1 3-2 4-2 5-1 6-3 7-3 8-23 фев,олимпиады
16.	К. Сергей	2	1,2,	Отказался бы от этого	мир	6,7	1-3

				предложения			2-б 3-2 4-3 5-4 6-3 7-5 8-нет
--	--	--	--	-------------	--	--	---

11 Б		Номер вопроса					анкета
	ФИО	№1		2	3	4	
		блок А	блок Б				
1	Г. Борис	3.	2,6	свои знания о нем и друзья-перичный	Защита России от войн,терроризма,коррупции и теневой эк-ки. Правда и доступ реальной информации	1,2,4,5,6	1-1,2 2-1 3-2 4-2 5-1 6-5 7-3 8-все
2	Л.Бронислав	2	3	Рассказал бы то, что сам знаю: х-ер,увлечения,поступки,творчуспехи,индивидуальное что-то	Мир, против терроризма	1,2, хотя всему верить нельзя	1-3 2-2а 3-2 4-3 5-2 6-5 7-3

							8-редко
3	А. Вадим	4	5	Первичные-Личное мнение, его интервью, друзья Вторичн-интернет, телевидение	Мир во всем мире; свобода Какая экономика, так ибудем дальше воевать	1,7 лучше прочита ть 1 раз,чем сплетни слушать	1-1,2 2-а 3-1 4-2 5-3 6-5 7-3 8-не во всех
4	АВениамин	4	4,7,2,3 какая разница,совп адает с реальн событиями или нет	Что вспомню, то и напишу,без разницы в каком порядке,как мысль пойдет	Много воды в тексте; Внимание сконцентрировано на отриц действиях нашей страны	1,7 кто там был,у тех ценнее информа ция	1-3 2-2а 3-2 4-1 5-4 6-3 7-5 8-нет
5	З. Денис	1,6	2 на подлинность сейчас не смотрят,на сюжет см	Свое личное мнение ведь он мой друг,и этого хватит,	Изменить политич- экономич систему	4	1-1 2-2а 3-2 4-3 5-4 6-3 7-5 8-нет
6	С. Леонид	1	1,2,6,	Первичные-Личное мнение, воспоминания,егоинтервью,био	Честность, мир и безопасность,общедосту	2,7,1,4,5, 6,3,8	1-1,2 2-а

				графия, друзья Вторичн-Критич статьи; желт пресса	пность инфы-откратость и независимость суждений,действенность		3-1 4-2 5-3 6-5 7-3 8-не во всех
7	П. Григорий	4	1,2,5	Мое ичноемнение,егособственное,ро дители,друзья Вторичн-далекие знакомые	свобода мнения. Против террора	1,2,7	1-1,2 2-1 3-1 4-1,2 5-1 6-5 7-3 8-во всех
8	Т. Виктор	3,4	1,5	Его спросить лично, Вторичн-друзья	Правда,мир	1,7	1-1,2 2-1 3-1 4-1,2 5-1 6-5 7-3 8-во всех
9	Н.Ильян	4	1,2	Что вспомню, то и напишу	Не знаю	В Интерне те всегда и все найtimo	1-3 2-2а 3-2 4-1 5-4

						жно	6-3 7-5 8-нет
10	Л. Лемур	1	1,2,6,	Первичные-Личное мнение, воспоминания,егоинтервью,био графия, друзья Вторичн-желт пресса, интернет	безопасность,общедосту пность инфы-	2,7,1,4,5, 6,3,8	1-1,2 2-а 3-1 4-2 5-3 6-5 7-3 8-не во всех
11	П. Андрей	3,4	1,5	Его спросить лично,родители,друзья, вторичные-желтая пресса, Интернет, не стоит ими пользоваться	Независимость суждений, антитерроризм	1,7,2	1-1,2 2-1 3-2 4-2 5-1 6-4 7-3 8-во многих
12	П. Олег	3	6	Родные, а вторичные-друзья	За мир	4,5,6,7,1, 2,3,8	1-3 2-2а 3-2 4-3 5-1 6-3 7-1 8-нет

13	Б. Егор	3	1	Семья,родные;в первую очередь, инет,телек,знакомые далекие – во вторую	Не понял статью. Вроде просто ктрасуется	2,7	1-1,2 2-а 3-1 4-2 5-3 6-5 7-3 8-не во всех
14	Т. Михаил	3	1	То что знаю о нем, то и использую	Против терроризма, за свободу слова	1,8,2,7	1-1 2-2а 3-2 4-2 5-1 6-3 7-4 8- практикумы,ноу
15	С. Дмитрий	3,4	1,5	Его спросить лично,родители,друзья, а на крайний случай дальних знакомых спросить	Свободомыслие, мир	1,7,2	1-1,2 2-1 3-1 4-1,2 5-1 6-5 7-3 8-референдум

11 В		Номер вопроса					анкета
	ФИО	№1		2	3	4	
		блок А	блок Б				
1	Г.Заур	1	7	Первичные- его рассказ, друзья Вторичн-интернет, журналы	Не знаю	2	1-1 2-2a 3-2 4-1 5-4 6-3 7-1 8-песни для послед звонка
2	К. Авей	3	4	Отказалась бы	Говорит только о недостатках России	4,5	1-3 2-2a 3-3 4-3 5-4 6-5 7-3 8-концерты
3	К. Иван	2	6	Что такое вторичные, первичные?	Не стоит верить тому, о чем он говоит, для себя старается	4,5,6,7,1, 2,3,8	1-3 2-2a 3-2 4-3 5-1 6-3

							7-3 8-нет
4	К. Василий	4	2,6	Воспоминания; близкие, знакомые, с ним лично-первичные, чуть знакомые, газеты - вторичные	Свобода мысли, мир	1,2,7	1-1 2-а 3-3 4-2 5-1,3 6-3 7-3 8-иногда концерты
5	С. Евгений	1	7,2	Сам друг, семья; те кто его знают-первичные, вторичные-журналисты, пресса	честность	2	1-1,2 2-б 3-2 4-2 5-1 6-4 7-3 8-84, 23 фев
6	Ш. Александр	5	6	Свои знания, сам друг, семья, родственники-это первичные, вторичные-дальние знакомые	Свобода, мир	2,7,1,4,5, 6,3,8	1-2 2-а 3-2 4-1 5-3 6-4 7-1 8-газета

7	Г. Константин	3	4	Газеты, журналы; словарь Даля	Против терроризма, свобода слова	7,2	1-1 2-2а 3-2 4-2 5-4 6-3 7-3 8-спорт
8	К. Олег	1	7	Семья, родные; Вторичный интернет, телек, друзья	Не понял	1,7,4,5	1-3 2-1 3-3 4-3 5-4 6-3 7-5 8-наука химия
9	К. Дмитрий	1	7	интернет	Антитеррористический взгляд	1,2	1-3 2-2а 3-2 4-3 5-3 6-4 7-1 8-нет

10	П.Лилит	4	6	Заметки газетные, телевырезки	Явлинского не люблю, не верю ему	4,5,7,6,1, 2,3,8	1-2 2-2б 3-2 4-1 5-3 6-4 7-3 8-концерты
11	Д. Евсей	4	7	Свои знания	Я не понимаю этот сложный текст	5,6,4	1-3 2-2а 3-2 4-3 5-2 6-3 7-1 8-ни где
12	А. Василий	6	5	Только свое мнение,его, родных и лучших друзей. СМИ и ТВ не буду	Много воды, но смысл в безопасности, свободе	1,2	1-2 2-1 3-3 4-2 5-1 6-4 7-3 8-радио,84

13	М.Станислав	4	5	Пресса, инет-в последнюю очередь. Сперва-те, кто сам общался с этим другом	Независимость суждений, мир, поднятие экономики	7,2	1-1 2-2a 3-2 4-2 5-3 6-4 7-4 8-концерты
14	С. Арсений	6	1,5	Его спросить лично,родители,друзья, а во вторую очередь- журналы, ТВ, пресса	Поднимать уровень политики и экономики, мир жителям России, свобода слова	1,7,4	1-1,2 2-1 3-2 4-1 5-3 6-3 7-4 8-ни где
15	П. Алексей	3	7	Семья,родные;инет,телек,знакомые-этогавные источники, вторичные-сплетни	Не должны бояться свою точку зрения выражать, комфорт и безопасность	1,7,4,2	1-2 2-1 3-3 4-1 5-4 6-3 7-3 8-84,23,8

Примечание №1:

Вопрос №1 на определение умения выделять основания своих и чужих высказываний.

Вопрос №2 и №4 на определение умения оценивать достоверность источников.

Вопрос №3 на определение умения анализировать.

Примечание №2:

Ячейки таблицы, выделенные жирным шрифтом - ячейки, содержание которых говорит о правильности ответа, о сформированности того или иного умения.

Ячейки, без каких либо выделений, подразумевают неверный ответ, согласно ключу ответов (см. Приложение №6), а, значит, и несформированность того или иного умения.

Ячейки последнего столбца (данные анкетирования), выделенные серой заливкой, говорят о том, что человек, активно включен во внеучебную жизнь школы.

Приложение №9

Таблица соотношения уровня сформированности каждого из умений критического мышления, с уровнем вовлеченности подростка во внеучебные деятельности

		До экспериментальных заданий, до вовлечения во внеклассные задания, умения в%				После тренингов и экспериментальных заданий в%		
		Умение №1	Умение №2	Умение №3		Умение №1	Умение №2	Умение №3
Активные кадеты-подростки		20	21	26	Активные кадеты-подростки	75	79	83
Кол-во чел	Значение, в %				Кол-во чел	Значение, в %		
28	61				28	61		
Неактивные подростки		10	9	8	Неактивные подростки	39	34	34
Кол-во чел	Значение, в %				Кол-во чел	Значение, в %		
18	39				19	39		
Активные + неактивные		15	17	19	Активные + неактивные	61	60	65
Кол-во чел	Значение, в %				Кол-во чел	Значение, в %		
46	100				46	100		

Под умениями №1, 2, 3, мы кратко обозначили следующие умения:

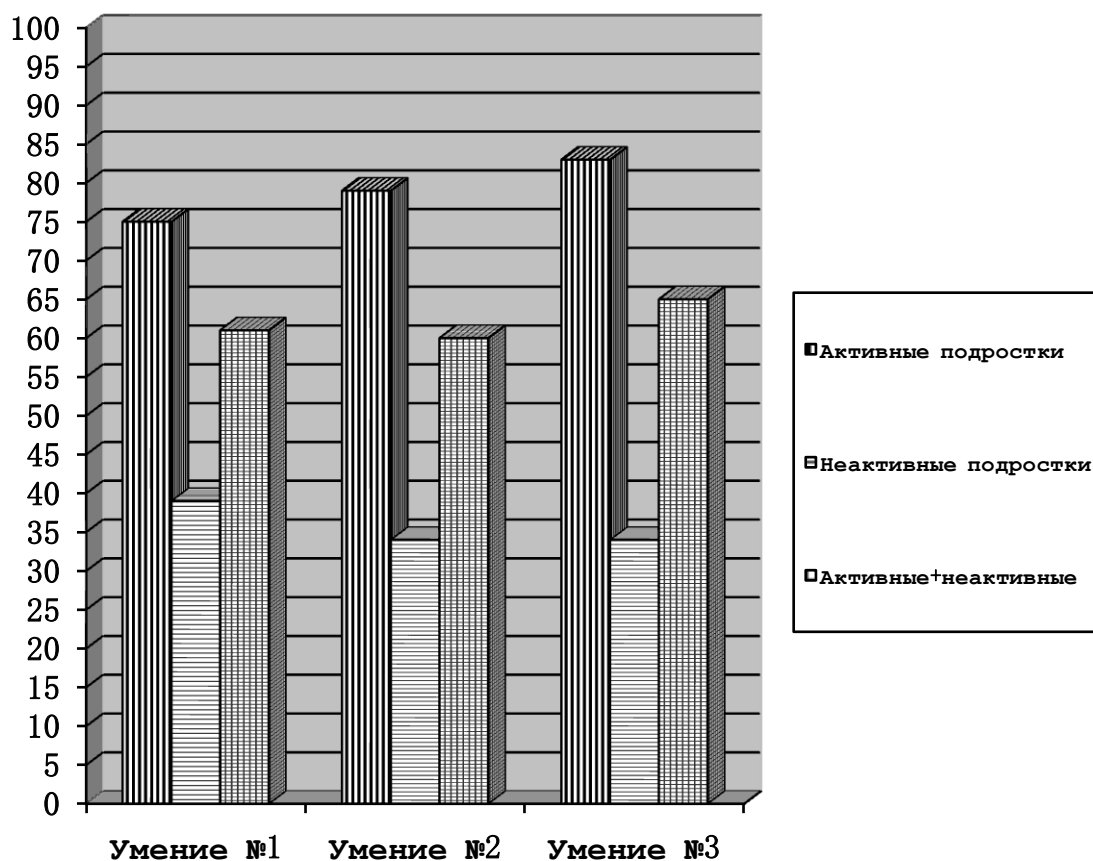
Умение №1 - умение выделять основания своих и чужих высказываний.

Умение № 2 - умение оценивать достоверность источников.

Умение №3 - умение анализировать.

Приложение № 10

Диаграмма соотношения уровня сформированности каждого из умений критического мышления, с уровнем вовлеченности кадета-подростка во внеучебные деятельности



Умение №1 - умение выделять основания своих и чужих высказываний.

Умение № 2 - умение оценивать достоверность источников.

Умение №3 - умение анализировать.